

УДК 330.8

Сулейманова Т. А.  
(ДонГТИ, г. Алчевск, ЛНР, sta2018-10@mail.ru)

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА КЛАСТЕРА И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА

*В статье анализируется экономическая природа кластера, особенности его формирования и основные характеристики. Рассматривается зарождение и становление основ кластерных образований, в результате чего автор приходит к выводу, что если вначале своего зарождения кластерные образования рассматривались в рамках промышленного подхода как формы развития экономики на региональном и государственном уровнях, то в конце XX века теория кластерообразования исследуется с позиции конкурентоспособности и инновационной активности. Выявлена целесообразность использования институционального аспекта при исследовании кластерного образования. Установлено, что применение институционального подхода при формировании кластера позволит получить единую экономическую систему, которая впоследствии может являться двигателем для экономического роста определенной территории.*

**Ключевые слова:** экономическое окружение, кластерные образования, институциональный подход, совокупность институтов, эффективность кластера.

**Постановка проблемы, обоснование ее актуальности.** В условиях мировых экономических процессов глобализации и на фоне постоянной усиливающейся конкуренции системное и технологическое развитие мирового народного хозяйства теряет свою конкурентоспособность и переходит на новые форматы эффективной деятельности. Одним из перспективных направлений такого формата является кластерная система промышленности. Такая форма деятельности объясняется положительным опытом объединения отраслевых предприятий разных форм собственности во многих промышленно развитых странах, которая доказала эффективность кластерного подхода.

Кластеры формируются в крупном промышленном производстве с привлечением в него малого и среднего бизнеса, в легкой промышленности, в инновационной среде, в аграрной отрасли и др. В основном создание кластеров связано с инициативами со стороны региональных органов власти или крупных предприятий.

**Цель** — рассмотреть экономическую природу, особенности формирования и ос-

новные характеристики кластерных образований. Предложить при формировании кластерного образования использовать институциональный подход.

**Объект исследования** — участники кластерного образования, как элементы единой экономической системы, выступающие соответственными институтами.

**Степень разработанности проблемы.** Принято считать, что термин «кластер» (англ. cluster — группа, скопление) впервые введен в экономическую практику и использовался М. Портером в 90-х годах XX века в процессе изучения им структуры и продуктивности хозяйственных взаимосвязей в различных сферах производства и организациях. Ему удалось сгруппировать теоретические и эмпирические исследования в области пространственного экономического развития и, как следствие, появился термин «кластерный подход».

При изучении конкурентоспособности компаний М. Портером было уделено особое внимание их экономическому окружению. Он считал, что кластер — это географически территориальное сосредоточение взаимосвязанных предприятий, организаций и компа-

ний, имеющих общую целевую направленность и дополняющих друг друга [1].

Однако принципы кластерных образований просматривались еще со времен ремесленного производства, когда в роли кластерообразования выступало объединение предприятий как экономической агломерации на отдельно взятой территории [2].

В экономической теории в работах исследователей можно проследить зарождение и становление основ кластерных образований. Так, в классической теории А. Смит, Д. Рикардо, Э. Хекшер, Б. Олин определили фундаментальные положения региональной узконаправленности и экономический эффект, связанный с экономией от масштаба. Ученые И. Тюнен, В. Лаунхардт, А. Вебер, В. Кристаллер сформировали теоретические основы расположения индустриальной и аграрной промышленности. Исследования отечественных ученых явились толчком для образования методологии создания теории кластеров в России. Среди таких ученых выделяются Н. Баранский, Н. Колосовский, А. Гранберг, И. Александров, Г. Кржижановский, М. Бандман [3–6].

В отечественной практике термин «кластер» впервые появился в 30-е годы XX века в математике, когда был разработан кластерный анализ большого количества данных. Далее термин «кластер» начинает использоваться в научно-исследовательских трудах практически во всех естественных науках, и уже во второй половине XX века отечественные ученые начинают давать разнообразные трактовки термина «кластер». В исследованиях представлены как обширные определения данного понятия, так и весьма узкие с конкретной трактовкой. При этом исследователи признают, что исчерпывающая интерпретация «кластера» является затруднительной.

Активное применение данного термина берет свое начало в трудах советских экономических географов А. Горкина и П. Смирнягина, они интерпретируют кластер, как совокупность предприятий в определенном пространстве [7].

При изучении формирования кластерных образований в государствах с переходной экономикой А. Мигранян интерпретировал кластер как концентрацию продуктивной формы связи в процессе экономической деятельности, которую реализуют конкурентоспособные предприятия, поддерживая конкурентные преимущества на всех уровнях рынка [8].

В. Третьяк дает определение кластеру как отраслевое или территориальное объединение предприятий, которое способствует развитию эффекта «внешней экономики» с помощью формирования узкопрофильных компаний [9].

С. Помитов исходит из того, что кластер состоит из комплекса промышленных предприятий, научно-исследовательского сектора, образовательных учреждений, поставщиков, расположенных в территориальной близости. Главной целью, по мнению С. Помитова, является создание новаторской продукции и получение конкурентных преимуществ [10].

В научных трудах Т. Левченко и Е. Тунгусова кластер рассматривается по географическим и отраслевым принципам. Участниками кластера выступают предприятия однородной деятельности, которые территориально расположены в одном регионе. Главная цель кластера — создание добавленной стоимости [11].

Идрисов А. трактует кластер как механизм с постоянными взаимодействующими элементами. При этом обращает внимание на принципы, присущие всему механизму, которые отсутствуют у элементов вне кластера [11].

В. Горев анализирует кластерные образования как совокупность факторов, которые формируют конкурентные преимущества на всех уровнях экономики [12].

Ученые Н. Барсукова, А. Кудинов, О. Малева, Д. Титива и др. рассматривают кластер как пространство для активизации новаторских процессов на региональном уровне [13].

Проведенный анализ кластерных образований позволяет сделать вывод о том,

что, если вначале своего зарождения кластерные образования рассматривались в рамках промышленного подхода как формы развития экономики на региональном и государственном уровнях, то в конце XX века теория кластерообразования исследуется с позиции конкурентоспособности и инновационной активности.

Авторы акцентируют внимание на различных характеристиках данного термина. Некоторые ученые характеризуют кластер как взаимосвязанные предприятия, находящиеся территориально близко друг от друга, а другие авторы обращают внимание на отраслевую кооперацию, при этом не беря во внимание географию их расположения. Однако большинство авторов сходятся во мнении, что при эффективном функционировании кластера важна связь между представителями рыночной экономики и представителями государственных либо региональных органов власти.

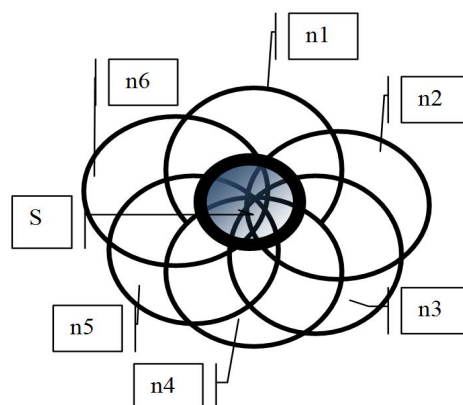
При этом незначительное количество исследователей рассматривают кластер с точки зрения институционального подхода. Как экономическая мысль, институционализм берет свое начало в 20-х годах XX века в США и изучает систему социально-экономических факторов (институтов) в пространстве.

Наиболее содержательное определение «институтов» предложено одним из лидеров данного течения Дж. Коммонсом, который определял институты как совместную деятельность, преобладающую над индивидуальной деятельностью, в результате которой каждый участник стимулирует друг друга к единому результату. Аналогично определение «института» рассматривают и другие исследователи нашего времени, к таким ученым относятся Р. Коуз, Д. Норт, Т. Логинова, В. Черковец и др. [12].

Анализ подходов к развитию кластеризации показывает целесообразность использования институционального аспекта при исследовании кластерного образования. В этом случае участники кластерного образования рассматриваются как элемен-

ты единой экономической системы и выступают соответствующими институтами. В качестве институтов кластерного образования можно рассматривать государство, регион, крупные и малые предприятия, научные учреждения и др.

Институциональный подход позволяет представить эффективность функционирования кластерных образований, которая определяется площадью совпадения интересов (эффективности) институтов (элементов кластера), чем она больше, тем более эффективным будет функционирование кластера. Схематически площадь совпадения интересов институтов кластерного образования представлена на рисунке 1.



$n1, n2, \dots, n6$  — институты (участники) кластерного образования как элементы единой экономической системы;  $S$  — площадь совпадения интересов институтов кластерного образования

Рисунок 1 Площадь совпадения интересов институтов кластерного образования (предложено автором)

Процесс развития кластерных образований рассматривается как ресурс развития региональной экономики и как возможная платформа для ее роста. При рассмотрении кластера как ресурса развития региональной экономики, его необходимо относить к инвестиционным проектам. В этом случае получаем:

– бюджетную эффективность в виде дополнительных налогов в бюджет соответствующего уровня;

– экономическую эффективность за счет увеличения размеров производства и роста прибыльности предприятий;

– социальную эффективность в виде уменьшения безработицы за счет создания новых рабочих мест, роста уровня жизни населения, развитие социальной среды.

При рассмотрении кластера как платформы для роста экономики получаем увеличение экономической продуктивности всей территории, которая исчисляется как произведенное количество продукции (работ, услуг) на единицу затрачиваемых ресурсов.

Кластерные образования имеют отличия от иных целостных пространственно-созданных объединений. Они заключаются в том, что кластер имеет преимущества в виде внутренней естественной взаимосвязи кооперации с конкуренцией. Это приводит к повышению конкурентоспособности кластера в целом через активные взаимосвязи между участниками кластера посредством обмена информацией, что совершенствует их деятельность и инновационную активность; стремление предприятий, входящих в кластер, к использованию инноваций в производстве, увеличение новаторской активности участников кластера; быструю диффузию инноваций по каналам поставок и сбыта [11].

Совокупность вышеописанных элементов, возникающих посредством функционирования кластера, создают эффект синергии, который состоит из:

– эффекта территориальной близости (экономия размеров производства, уменьшение затрат на логистику, быстрое доступный обмен знаниями, информацией и идеями);

– эффекта межпроизводственной кооперации;

– новаторского эффекта.

Общий эффект от деятельности предприятий в кластерном образовании учитывает уровень прибыльности, готовность к внедрению инновационных процессов, количество созданных новых рабочих мест, присутствие саморегулирующихся профсоюзов, уверенность участников кластера друг в друге и прозрачность взаимоотношений между ними.

В условиях глобальной экономики кластеры способствуют достижению максимальных результатов экономической эффективности и конкурентных преимуществ предприятиями, что в конечном итоге приводит к росту конкурентоспособности всей территории. Кластерный подход обеспечивает достижение комплексного использования совокупного потенциала взаимосвязанных предприятий региона.

Таким образом, кластер — эластичное и самостоятельное объединение институтов, как элементов единой экономической системы, в рамках которого создается продукция (работы, услуги) на определенной географическими принципами территории, с целью достижения максимального совпадения их интересов и повышения конкурентоспособности каждого из них.

**Выводы и направление дальнейших исследований.** Формирование кластерных образований с применением предложенного институционального подхода, используя теоретические, практические и институциональные аспекты, позволит получить в сложившихся условиях хозяйствования единую экономическую систему, которая впоследствии может явиться двигателем для экономического роста определенной территории.

### Библиографический список

1. Портер, М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов [Текст] / М. Портер. — М. : Альпина паблишер, 2015. — 600 с.
2. Шамлина, Г. Г. Кластеры в экономике России [Текст] / Г. Г. Шамлина, А. И. Гагарин // Региональная экономика: теория и практика. — 2008. — № 6 (63). — С. 9–16. — EDN: ICJFUZ.
3. Гранберг, А. Г. К вопросу о формировании инновационных кластеров в региональной экономике [Текст] / А. Г. Гранберг, О. М. Трофимова // Научный вестник Уральской академии государственной службы. — 2010. — Вып. 11. — С. 54–63.

4. Чернова, Ж. Б. Эволюция концепций образований кластеров [Текст] / Ж. Б. Чернова // Экономический журнал. — 2014. — № 3 (35). — С. 59–64. — EDN: TMQOXZ.
5. Меньшенина, И. Г. Кластерообразование в региональной экономике [Текст] / И. Г. Меньшенина, Л. М. Капустина. — Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2008. — 154 с. — EDN: SHIDWV.
6. Вебер, А. Теория размещения промышленности [Текст] / А. Вебер ; изложил и пер. Н. Морозов, под ред. и с предисл. Н. Баранского. — Ленинград ; Москва : Книга, [1926] (Л. : тип. о-ва «Старый Петербург»). — 223 с. — (С прилож. работы Шлира «Промышленность Германии с 1860 г.» (Otto Schlier. “Der deutsche industriekorper seit 1860”)).
7. Смирнягин, Л. В. Районирование общества: теория, методология, практика (на материалах США) [Текст] : автореферат дис. ... д-ра геогр. наук : 25.00.24 / Смирнягин Леонид Викторович. — Москва, 2005. — 32 с.
8. Мигранян, А. А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой [Текст] / А. А. Мигранян // Вестник КРСУ. — 2002. — № 3. — С. 33.
9. Третьяк, В. П. Кластеры предприятий [Текст] / В. П. Третьяк. — 2-е изд., доп. — Иркутск : Изд-во Балт. гос. ун-та экономики и права, 2006. — 219 с. : ил., табл.
10. Фатеев, В. С. Кластеры, кластерный поход и его использование как инструмента регулирования развития национальной и региональной экономики [Текст] / В. С. Фатеев // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 5. Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. — 2012. — № 2 (131). — С.40–50.
11. Бахиян, Э. А. Кластеры в современной экономике: сущность, характерные черты и генерируемые эффекты [Текст] / Э. А. Бахиян // Теоретическая и прикладная экономика. — 2019. — № 1. — С. 64–74. — DOI 10.25136/2409-8647.2019.1.28209. — EDN: ZAQZML.
12. Бабкин, А. В. Кластер как субъект экономики: сущность, современное состояние, развитие [Текст] / А. В. Бабкин, А. О. Новиков // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. — 2016. — № 1 (235). — С. 9–29. — DOI 10.5862/JE.235.1. — EDN: VONPID.
13. Колесников, А. М. Анализ эволюции понятия «кластер». Подходы к классификации [Текст] / А. М. Колесников, Н. А. Хазалия // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. — 2016. — № 4. — С. 19–25. — DOI 10.17586/2310-1172-2016-9-4-19-25. — EDN: XDZSEV.

© Сулейманова Т. А.

**Рекомендована к печати д.э.н., проф. каф. ЭУ ДонГТИ Коваленко Н. В.,  
к.э.н., доц. каф. ЭУ ЛГУ им. В. Даля Жилиной М. В.**

Статья поступила в редакцию 04.10.2022.

**Suleymanova T. A. (DonSTI, Alchevsk, LPR, sta2018-10@mail.ru)**

#### **ECONOMIC NATURE OF CLUSTER AND FEATURES OF ITS FORMATION WHEN USING AN INSTITUTIONAL APPROACH**

The article analyzes the economic nature of cluster, features of its formation and the main characteristics. The origin and formation of the foundations of cluster formations is considered, as a result of which the author comes to the conclusion that if at the beginning of its origin cluster formations were considered within the framework of the industrial approach as forms of economic development at the regional and state levels, then at the end of the XX century the theory of cluster formation is studied from the perspective of competitiveness and innovation activity. The expediency of using the institutional aspect in the study of cluster education is revealed. It is determined that the application of an institutional approach in the formation of a cluster will allow to obtain a single economic system, which can subsequently be the engine for the economic growth of a certain territory.

**Key words:** economic environment, cluster formations, institutional approach, set of institutions, cluster efficiency.