



**ДОНБАССКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**



№14

2022

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ВЕСТНИК**

**Экономический вестник
Донбасского государственного технического
института**

Журнал
Выходит 4 раза в год
Основан в 2019 г.
Выпуск 14 2022

**Economic Bulletin
of Donbass State Technical Institute**

Journal
Publishing 4 times a year
Founded in 2019
Issue 14 2022

Алчевск
2022

УДК 311.3 + 330.4 +334 + 339.33 + 658

**Экономический вестник
Донбасского государственного
технического института**

Журнал

Выпуск 14 2022

**Основатель:
ГОУ ВО ЛНР «Донбасский государственный
технический институт»**

*Свидетельство Министерства связи
и массовых коммуникаций ЛНР
о регистрации средства массовой информации
ПИ 000167 от 08.12.2020*

*Приказом МОН ЛНР № 170-ОД от 10.03.2021
«Экономический вестник ДонГТИ» внесён
в Перечень рецензируемых научных изданий, в
которых должны быть опубликованы основные
научные результаты диссертаций на соискание
учёной степени кандидата наук, на соискание
учёной степени доктора наук, утверждённый
приказом Министерства образования и науки
Луганской Народной Республики
от 15.05.2018 № 477-ОД*

*Рекомендовано учёным советом
ГОУ ВО ЛНР «ДонГТИ»
(Протокол № 5 от 28.12.2022)*

Включён в наукометрическую базу данных РИНЦ

Формат 60×84¹/₈
Усл. печат. л. 9,75
Заказ № 24
Тираж 100 экз.

Издательство не несёт ответственности
за содержание материала, предоставленного
автором к печати.

Адрес редакции, издателя и основателя:
ГОУ ВО ЛНР «ДонГТИ»
пр. Ленина, 16, г. Алчевск, ЛНР
94204

E-mail: info@dstu.education Web-
site: <http://www.dstu.education>

**ИЗДАТЕЛЬСКО-ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР,**

ауд. 2113, т./факс 2-58-59
Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя и распространителя
средства массовой информации
МИ-СГР ИД 000055 от 05.02.2016.

Главный редактор

Кунченко А. В. — к.э.н., доц.

Заместитель главного редактора

Коваленко Н. В. — д.э.н., проф.

Редакционная коллегия:

Бизянов Е. Е. — д.э.н., проф.

Гришко Н. В. — д.э.н., проф.

Белозерцев О. В. — к.э.н., доц.

Дьячкова В. В. — к.э.н., доц.

Жилина М. В. — к.э.н., доц.

Кобзева Е. В. — к.э.н., доц.

Эккерт Е. А. — к.э.н., доц.

Секретарь редакционной коллегии

Малышенко Н. Б. — ст. преп.

Журнал издается для профессорско-преподавательского состава, соискателей ученых степеней в области экономики, аспирантов и студентов старших курсов высших учебных заведений.

Язык издания:
русский, английский

Компьютерная вёрстка
Исмаилова Л. М.

© ГОУ ВО ЛНР «ДонГТИ», 2022
© Чернышова Н. В., художественное
оформление обложки, 2022

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

ECONOMY OF ENTERPRISE

УДК 658:338.246

к.э.н., доц. Белозерцев О. В.,

к.э.н., доц. Белозерцев Р. В.

(ЛГУ им. В. Даля, г. Луганск, ЛНР, belozertcev@bk.ru)

АДАПТИВНАЯ МОДЕЛЬ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье рассмотрена разработанная адаптивная модель комплексной оценки конкурентоспособного потенциала промышленных предприятий, базирующаяся на учете производственно-го и рыночного локальных потенциалов с расчетом единого интегрального показателя, а также позволяющая сформировать по результатам проведенной оценки дальнейший комплекс мероприятий по повышению конкурентоспособности предприятия.

Ключевые слова: конкурентоспособный потенциал, комплексная оценка, промышленные предприятия, адаптивная модель.

Постановка проблемы. Длительный период времени, промышленные предприятия Донбасса обеспечивали устойчивое экономическое и социальное развитие региона, производя и реализуя разнообразную конкурентоспособную продукцию, как на внутренних, так и на внешних рынках. Однако в последнее время, в силу значительного количества причин объективного и субъективного характера, предприятия начали снижать свою эффективность, становиться убыточными или совсем прекращать свою деятельность. Уменьшение объемов производства, рост себестоимости производимой продукции, снижение конкурентоспособности продукции, проблемы с логистикой, разрыв длительных сложившихся связей с рынками сбыта и поставщиками, невозможность доступа для реализации своей продукции на мировых рынках, отток квалифицированных специалистов и рабочих, повреждения и разрушения инфраструктуры, невозможность привлечения заемных средств, низкая инвестиционная привлекательность, а также многие другие негативные процессы стали характерными для большинства промышленных предприятий Донбасса, которые оказались в кризисной ситуации и стали убыточными.

В последнее время в республиках были разработаны и начали реализовываться

программы социального и экономического развития, целями которых являются решение накопившихся проблем в регионе и обеспечение жизнедеятельности и эффективного функционирования промышленных предприятий Донбасса в краткосрочном периоде, а также обеспечение их стабильного и устойчивого развития в долгосрочной перспективе. Кроме того, принятие республик в состав Российской Федерации обеспечило доступ к ранее недоступным для предприятий поставщикам различного рода ресурсов, новым рынкам сбыта и финансовым кредитным ресурсам.

Однако, как показал комплексный проведенный анализ состояния промышленных предприятий Донбасса, для реализации появившихся возможностей для каждого предприятия должна быть проведена комплексная оценка его текущей конкурентоспособности и состояния, по результатам которой необходимо принять целый ряд управленческих решений по определению и привлечению необходимых инвестиционных ресурсов, направленных на повышение его конкурентоспособности и эффективности деятельности, а также по выбору перспективных рынков сбыта, на которых в силу сложившихся обстоятельств, продукция предприятия будет конкурентоспособна и востребована.

Для решения подобных проблем и обеспечения необходимой информацией для принятия организационных и управленческих решений, необходим инструмент, позволяющий провести комплексную оценку деятельности промышленного предприятия, его текущего состояния и уровня конкурентоспособности, выделить «узкие» места, оценить перспективность доступных потенциальных рынков сбыта, учитывая конкурентоспособность продукции, и на основании полученных результатов оценки сформировать рекомендации по повышению конкурентоспособности предприятия и выбору целевых рынков сбыта. Учитывая, что большинство предприятий Донбасса объединены в те или иные финансово-промышленные группы, состоящие из предприятий различных видов деятельности (например, шахты, обогатительные предприятия, коксохимические предприятия, металлургические предприятия), а источник инвестиционных ресурсов будет одинаков для всех, то необходим методический подход к оценке конкурентоспособности промышленных предприятий, который позволит по единой методике оценить и сравнить предприятия различных отраслей для принятия объективных и обоснованных управленческих решений. Поэтому особую актуальность в сложившихся условиях приобретают вопросы разработки и дальнейшего применения универсального методического подхода к комплексной оценке конкурентоспособного потенциала промышленных предприятий, который может быть использован на предприятиях различных отраслей хозяйствования путем адаптации отдельных элементов, реализуя при этом единый подход к оценке.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы обеспечения конкурентоспособности предприятия в постоянно изменяющихся условиях внешней среды всегда имели высокую значимость и актуальность, поскольку именно конкурентоспособность предприятия в условиях рыночной экономики является основным фактором обеспечения выживания предприятия, эффективности его

функционирования и дальнейшего устойчивого развития в долгосрочной перспективе. Поэтому исследованиями проблематики формирования, обеспечения, оценки и анализа конкурентоспособности предприятия занималось достаточно большое количество как зарубежных, так и отечественных авторов, что и нашло отражение в их многочисленных научных трудах [1–5].

Анализ публикаций за последнее время [6–10] позволил установить, что, несмотря на длительный период исследования данного вопроса, значительное количество как теоретических, так и практических публикаций по проблематике конкурентоспособности предприятий, ряд вопросов еще полностью не раскрыт:

- отсутствует единая точка зрения как к сущности категории «конкурентоспособность предприятия», так и к количеству и составу факторов, ее формирующих;

- рекомендуемые и используемые в практической деятельности методические подходы и экономико-математические модели оценки конкурентоспособного потенциала предприятия либо имеют узкую специфическую область применения, ограничиваясь предприятиями отдельных отраслей народного хозяйства, либо используют общие показатели деятельности предприятий, не позволяющие учитывать отраслевые особенности, что негативно сказывается на точности и информативности полученных результатов;

- часть методических подходов ограничивается только получением результатов оценки конкурентоспособности предприятий, позволяя их сравнивать между собой, но, не позволяя разработать рекомендации по дальнейшему повышению их конкурентоспособности;

- большинство рекомендуемых к применению методических подходов к оценке конкурентоспособности предприятий основывается на оценке конкурентоспособности продукции и внутренней среды предприятия, учитывая только единичные показатели внешней среды, либо не учитывая факторы внешней среды совсем.

Постановка задачи. Таким образом, для устранения части нерешенных вопросов в исследованиях проблематики оценки конкурентоспособности промышленных предприятий, целью данной статьи является разработка адаптивной модели комплексной оценки конкурентоспособного потенциала промышленных предприятий различных отраслей народного хозяйства, позволяющей учесть специфику их деятельности, особенности производственного процесса и влияние факторов внешней среды на эффективность их деятельности, с последующим формированием комплекса мероприятий по повышению уровня конкурентоспособности предприятия с учетом полученных результатов оценки.

Изложение материалов и результатов. Анализ последних научных теоретических и практических исследований, посвященных вопросам формирования, обеспечения, оценки и анализа уровня конкурентоспособности предприятий [11–15] показал, что большинство авторов под конкурентоспособностью предприятия понимают либо имеющиеся и используемые предприятием конкурентные преимущества, либо способность предприятия производить конкурентоспособную продукцию по сравнению с аналогичной продукцией конкурентов, что позволило выявить такую характеристику, как относительность конкурентоспособности предприятия, поскольку без сравнения с конкурентами уровень конкурентоспособности отдельного предприятия оценить не представляется возможным. Кроме того, все авторы сходны в том, что это комплексная экономическая категория, зависящая от значительного количества факторов, как внутренней, так и внешней среды, однако они имеют различные точки зрения на количество, состав и влияние этих факторов на обеспечение конкурентоспособности промышленного предприятия.

Обобщая результаты проведенных исследований, было сформулировано следующее определение «конкурентоспособного потенциала промышленного пред-

приятия» — это комплексная сравнительная характеристика совокупных потенциальных возможностей, позволяющая промышленному предприятию экономически эффективно производить и реализовывать на определенных рынках сбыта конкурентоспособную продукцию».

Для достижения поставленных в работе целей предлагается использовать методический подход, базирующийся на адаптивной модели комплексной оценки конкурентоспособного потенциала промышленного предприятия, основные этапы которого представлены на рисунке 1.

Первым этапом предлагаемого методического подхода является формирование адаптивной структурной модели конкурентоспособного потенциала предприятия, которая будет состоять из основных факторов, формирующих конкурентоспособность исследуемого промышленного предприятия, и комплекса показателей, позволяющих оценить данные факторы. Кроме того, для повышения точности, информативности и объективности полученных результатов данная модель должна учитывать иерархию данных факторов и взаимосвязи между ними.

Проведенные исследования показали, что конкурентоспособность промышленного предприятия формируется за счет производства продукции, которая является конкурентоспособной на целевых рынках сбыта, то есть основными факторами, обеспечивающими конкурентоспособность предприятия являются производственные возможности предприятия, которые обеспечивают конкурентные преимущества и правильный выбор рынков сбыта, на которых эта продукция является конкурентоспособной, и ее реализация на них является экономически эффективной. Причем, различные изменения текущей ситуации на рынке (появление товаров-заменителей, усиление конкурентной борьбы, изменения действующего законодательства, изменение экономической и демографической ситуации и многое другое) могут

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

снизить или увеличить уровень привлекательности товара в глазах потенциальных покупателей, что отобразится на объемах реализации и соответственно уменьшит или увеличит уровень конкурентоспособности предприятия.



Рисунок 1 Этапы процесса реализации предлагаемого методического подхода, базирующегося на адаптивной модели комплексной оценки конкурентоспособного потенциала промышленного предприятия

Несмотря на то, что все авторы признают достаточно сильное влияние факторов внешней среды, в качестве которых чаще всего выделяют покупателей, поставщиков, конкурентов и государство, на конкурентоспособность предприятия, при оценке уровня конкурентоспособности предприятия используются либо отдельные показатели влияния внешней среды, что не позволяет получить действительно комплексную оценку, или не используют их при оценке совсем, мотивируя тем, что предприятие имеет косвенные возможности влияния на эти факторы и чаще всего вынуждено адаптироваться под эти изменения путем принятия соответствующих управленческих решений по внесению изменений во внутреннюю среду предприятия.

Анализ принятых управленческих решений по повышению конкурентоспособности промышленных предприятий различных отраслей народного хозяйства за длительный период времени позволил установить, что основными целями подобных изменений являются производственное и сбытовое направление. Изменения в производственной сфере обычно направлены на снижение затрат производства продукции, повышение качества и количества производимых товаров, изменение товарного ассортимента, что в итоге дает конкурентные преимущества в процессе производства. Изменения в сбытовой сфере в основном направлены на выход на новые рынки сбыта, предложение и продвижение новых товаров, увеличение эффективности существующих каналов сбыта и формирование новых, снижение затрат на сбыт, что позволяет повысить конкурентоспособность реализуемых предприятием товаров на целевых рынках по сравнению с аналогичными товарами конкурентами.

Учитывая все вышесказанное, в качестве основных систем, формирующих конкурентоспособность промышленного предприятия любой отрасли, были выбраны производственный и рыночный локальные потенциалы, поскольку изменение именно

этих составляющих в результате воздействия путем принятия и реализации различного рода управленческих решений позволит значительно увеличить существующий уровень конкурентоспособности промышленного предприятия. Для предприятий различных отраслей народного хозяйства степень влияния производственного и рыночного потенциала различна и в значительной степени зависит от особенностей производимой и реализуемой продукции, поэтому на данном этапе целесообразным является введение коэффициентов значимости α_1 и α_2 , которые будут отображать степень влияния на конкурентоспособный потенциал предприятия соответственно производственного и рыночного локальных потенциалов. Чем выше степень влияния отдельного локального потенциала на конкурентоспособность оцениваемого промышленного предприятия, тем большее значение ставится данному коэффициенту значимости, причем сумма значений коэффициентов значимости в пределах группы локальных потенциалов должна быть равна 1. На практике обычно значение коэффициентов значимости определяется путем опроса достаточного количества экспертов, которые сравнивают влияние и значимость определенных элементов (составляющих) на конечный результат.

Учитывая, что производственный процесс промышленных предприятий различных отраслей народного хозяйства кардинально отличается как основными производственными процессами производства продукции, так и вспомогательными, то выбор подсистем, формирующих и характеризующих производственный локальный потенциал оцениваемого предприятия ($ПП_i$) напрямую зависит от вида деятельности данного предприятия и обязан учитывать специфику его функционирования, особенности организации производства, применяемые технологии производства и многое другое.

Анализ практического применения различных методических подходов к оценке производственных возможностей пред-

приятый показал, что чаще всего в качестве подсистем, формирующих производственный локальный потенциал, выбирают или этапы процесса производства продукции (начиная с поставок необходимых ресурсов и заканчивая отгрузкой готовой продукции на склад или сразу на рынки сбыта), или основные функциональные составляющие, обеспечивающие в комплексе процесс производства продукции.

Каждый из этих подходов имеет собственные достоинства и недостатки. Выбор в качестве составляющих производственного потенциала подсистем этапов производства позволяет дать оценку каждому из них, выделяя сразу «узкие» места и позволяя разработать рекомендации по их устранению, однако возникает необходимость в подробных данных по каждому из этих процессов производства, что на некоторых предприятиях, производящих большой объем продукции и имеющих обширную инфраструктуру, достаточно затруднительно. Выбор основных функциональных составляющих более распространен, поскольку он требует данных о деятельности предприятия, которые содержатся в стандартной как текущей, так и статистической отчетности. Данный подход позволяет проанализировать состояние отдельных составляющих процесса производства и эффективность их деятельности.

Наиболее часто при оценке производственного потенциала в качестве подсистем (составляющих) в теории и практике выделяют:

– ресурсный (ресурсно-сырьевой) потенциал, характеризующий возможности своевременного обеспечения стабильного функционирования предприятия необходимыми ресурсами нужного количества и качества;

– кадровый потенциал, отображающий как обеспеченность предприятия необходимым количеством персонала, так и квалификацию сотрудников предприятия, позволяющую им решать соответствующие их обязанностям задачи;

– инфраструктурный потенциал, характеризующий развитость, достаточность и эффективность деятельности вспомогательных подразделений и служб;

– технологический потенциал, отображающий наличие, состояние и эффективность используемых в деятельности предприятия технологий, а также их специфику, прогрессивность и возможность модернизации или улучшения;

– технический потенциал (потенциал основных фондов), характеризующий текущее состояние, эффективность использования и уровень применяемой техники в процессе функционирования предприятия;

– инновационный потенциал, отображающий способность предприятия эффективно использовать и внедрять достижения научно-технического прогресса (инновационные технику, технологии и управленческие решения в сфере управления и организации производства и бизнес-процессов) в отдельных сферах деятельности предприятия;

– финансовый потенциал, характеризующий как финансовое состояние предприятия, так и его возможности по обеспечению текущей деятельности и устойчивого развития в долгосрочной перспективе необходимыми собственными и заемными финансовыми ресурсами;

– управленческий потенциал, отображающий компетентность, эффективность и экономичность процесса управления как предприятия в целом, так и различных аспектов его функционирования;

– сбытовой потенциал, характеризующий совокупную способность предприятия эффективно осуществлять доставку и дальнейшую реализацию готовой продукции на различных целевых рынках сбыта;

– логистический (транспортный) потенциал, характеризующий возможности предприятия эффективно решать задачи по перемещению различного рода ресурсов, готовой продукции, работников.

В данном перечне упомянуты только основные и наиболее часто употребляемые составляющие производственного потен-

циала промышленных предприятий, поэтому при необходимости можно использовать в модели и другие. Количество подсистем (k), которые войдут в состав структурной адаптивной модели для оценки производственного потенциала предприятия не должно быть достаточно большим (рекомендуется от 3 до 6–7), что позволяет выбрать наиболее значимые и максимально влияющие на производственные возможности предприятия. Допускается объединение нескольких подсистем в одну (например, технологический и технический потенциал можно объединить в технико-технологический), что позволит как снизить их количество, так и учесть большее количество факторов в процессе оценки.

Также необходимо учитывать, что на этом уровне в зависимости от вида деятельности предприятия различаться будет и степень влияния подсистем на производственный потенциал, что требует применения коэффициентов значимости (β_i) и на данном этапе.

Проведённые исследования относительно подсистем, характеризующих и формирующих рыночный локальный потенциал, показали, что здесь отсутствует зависимость от вида деятельности предприятия, что позволило выделить одинаковые для всех промышленных предприятий подсистемы: конкурентная позиция предприятия на рынке (КП) и привлекательность рынка для предприятия (ПР). Однако, учитывая, что влияние подсистем на рыночный потенциал может меняться в зависимости от отраслевой принадлежности промышленного предприятия и от его товарного ассортимента, целесообразным является применение на данном уровне модели коэффициентов значимости (γ_i).

Следующим этапом предложенного методического подхода является формирование комплекса показателей для оценок каждой их подсистем как производственного, так и рыночного локальных потенциалов. Анализ научной литературы по данному вопросу, а также практический опыт

применения разнообразных методических подходов различных авторов позволил сформулировать ряд требований, которым должны соответствовать предложенные показатели:

- отобранные показатели должны позволять осуществить оценку функционирования как подсистемы целиком, так и ее отдельных элементов (служб, стадий, процессов), что позволит выявить «узкие» места в работе данной подсистемы с целью дальнейшего их устранения;

- допустимо использование как количественных, так и качественных показателей, несмотря на то, что применение последних снижает объективность оценки, но в то же время позволяет учесть в процессе оценки элементы и факторы, которые невозможно оценить другими способами, что в целом повышает информативность, достоверность, точность и комплексность полученных результатов;

- применяемые показатели могут иметь разные единицы измерения, что значительно расширяет круг потенциальных показателей и облегчает их выбор;

- показатели каждой из подсистем должны позволять оценить состояние оцениваемой подсистемы, динамику и направление изменений за последний анализируемый период, эффективность как функционирования подсистемы в целом и отдельных наиболее значимых элементов в частности, так и эффективность использования различного рода ресурсов;

- применяемые показатели не должны дублировать друг друга (например, одновременное применение показателей материалоёмкости и материалоотдачи, как обратных показателей и имеющих высокую степень корреляционных связей, недопустимо);

- показатели должны формироваться с учетом целей оценки конкурентоспособности, то есть учитывать, для какого рода и вида управленческих решений необходимо получение информации;

- предложенные показатели обязательно должны учитывать специфику деятель-

ности как предприятия в целом, так и отдельных его подсистем.

С учетом вышеизложенных требований для каждой подсистемы как производственного (П), так и рыночного (Р) локальных потенциалов предлагается сформировать систему показателей, позволяющую оценить каждую из них, с учетом целей оценки, отраслевой принадлежности и специфики деятельности оцениваемого предприятия. Причем для каждой подсистемы может быть свое количество показателей (n, \dots, m — количество показателей соответственно для подсистем, входящих в состав производственного локального потенциала ($ПП_1, ПП_2, \dots, ПП_k$), а p и r — количество показателей, применяемых при оценке соответственно подсистем конкурентной позиции предприятия на рынке (КП) и привлекательности рынка для предприятия (ПР)). На данном этапе не предусматривается применение коэффициентов значимости, поскольку практический опыт применения показал низкую эффективность учета коэффициентов значимости, если количество показателей в подсистеме достаточно велико (превышает 6–7), а обойтись меньшим количеством показателей практически невозможно, не снизив объективность, точность, достоверность и информативность полученных результатов.

Если для оценки подсистем производственного локального потенциала комплекс показателей необходимо формировать исходя из целей оценки, отраслевой принадлежности и специфики деятельности предприятия, то для оценки подсистем рыночного локального потенциала можно рекомендовать к применению наиболее часто используемые в практической деятельности показатели.

Для оценки конкурентной позиции предприятия на рынке (КП) к применению рекомендуются следующие показатели: качество товара; конкурентоспособность товара; абсолютная рыночная доля; относительная рыночная доля; привлекательность ассортимента; имидж предприятия

на рынке; особые характеристики товара; конкурентоспособность цены; себестоимость продукции по сравнению с конкурентами; эффективность каналов сбыта.

Для оценки привлекательности рынка для предприятия (ПР) рекомендуется использовать следующие показатели: масштаб рынка; емкость рынка; темпы роста рынка; потенциал валовой прибыли; уровень конкуренции; возможность неценовой конкуренции; уровень инфляции; наличие и доступность материально-технических ресурсов; государственное регулирование рынка; сальдо экспорта-импорта.

Кроме вышеперечисленных показателей допустимо использование любых других, которые позволят получить более точную и объективную информацию для процесса комплексной оценки конкурентоспособности предприятия.

Необходимо помнить, что предприятие может иметь различную конкурентоспособность на разных целевых рынках вследствие влияния большого количества самых разнообразных факторов, поэтому по каждому рынку оценку привлекательности и конкурентной позиции предприятия необходимо производить отдельно, усредняя потом полученные результаты, что позволит учесть в процессе оценки как продажу широкого товарного ассортимента предприятием, так и реализацию продукции предприятием на различных рынках, повышая тем самым комплексность, информативность и достоверность полученных результатов.

Таким образом, в результате поэтапной реализации первой части разработанного методического подхода будет сформирована структурная адаптивная модель конкурентоспособного потенциала оцениваемого промышленного предприятия (рис. 2), которая будет учитывать его отраслевую принадлежность и специфику деятельности, концентрируясь на наиболее значимых подсистемах функционирования с учетом уровня их иерархии и сложившихся взаимосвязей.

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ



δ_i — коэффициенты значимости производственного и рыночного локальных потенциалов (П и Р);
 v_i — коэффициенты значимости подсистем предприятия, формирующих и характеризующих производственный потенциал (ПП_i); γ_i — коэффициенты значимости подсистем предприятия, формирующих и характеризующих рыночный потенциал (КП и ПР); ПП₁, ПП_{...}, ПП_k — подсистемы предприятия, формирующие и характеризующие производственный потенциал; К — количество подсистем предприятия, формирующих производственный потенциал; ПП_{ij} — j-ый показатель i-ой подсистемы, формирующий производственный потенциал; КП_{ij} — j-ый показатель i-ой подсистемы «конкурентная позиция предприятия на рынке»; ПР_{2j} — j-ый показатель подсистемы «привлекательность рынка»; n, m, p, r — количество показателей, входящих в соответствующие подсистемы производственного или локального потенциала

Рисунок 2 Структурная адаптивная модель конкурентоспособного потенциала промышленного предприятия

Следующим шагом является формирование экономико-математической модели оценки конкурентоспособного предприятия с решением следующего круга задач:

- необходимость приведения применяемых показателей к единой системе счисления для получения комплексного результата;
- необходимость учета уровня иерархии как подсистем, так и локальных потенциалов, применяемых в процессе оценки;
- разработанная модель должна учитывать цели и задачи процесса оценки;
- полученные значения оценки должны отображать относительность термина

«конкурентоспособность предприятия», то есть отображать процесс сравнения с аналогичными объектами;

- в процессе оценки необходимо учесть, что рекомендуемые показатели могут иметь разную направленность (часть стремиться к максимуму, а часть — к минимуму);
- рассчитанная в итоге оценка конкурентоспособности предприятия должна, с одной стороны, отображать общий (комплексный) результат, но в то же время позволять учитывать при разработке комплекса рекомендаций по повышению конкурентоспособности предприятия как результаты оценки по

отдельным показателям, так и результаты оценки каждой подсистемы, что позволит детализировать и более точно обосновать принимаемые управленческие решения различного уровня по устранению выявленных «узких» мест в конкурентоспособности оцениваемого предприятия.

Для решения вышеизложенных задач предлагается за основу получения оценки взять расчет индексов по каждому из отобранных показателей соответствующих подсистем путем сравнения значений оцениваемого предприятия с эталонным значением с учетом направленности показателя (стремление к максимуму или минимуму) по следующим формулам:

$$O_{ij} = \frac{P_{ij}}{\mathcal{E}_{ij}}, \text{ если } P_{ij} \text{ и } \mathcal{E}_{ij} \rightarrow \max \quad (1)$$

$$O_{ij} = \frac{\mathcal{E}_{ij}}{P_{ij}}, \text{ если } P_{ij} \text{ и } \mathcal{E}_{ij} \rightarrow \min \quad (2)$$

где O_{ij} — индекс оценки j -того показателя i -той подсистемы соответственно производственного ($j=n, \dots, m; i=k$) и рыночного ($j=p, r; i=2$) локальных потенциалов;

P_{ij} — значение j -того показателя i -той подсистемы оцениваемого предприятия соответственно производственного и рыночного локальных потенциалов;

\mathcal{E}_{ij} — значение эталона для сравнения j -того показателя i -той подсистемы соответственно производственного и рыночного локальных потенциалов.

В качестве эталона для сравнения в разработанной экономико-математической модели в зависимости от целей и задач оценки могут быть использованы:

– значения показателей целевого конкурента, если необходимо получить результаты для принятия управленческих решений относительно результатов потенциальной конкурентной борьбы именно с этим конкурентом на определенном целевом рынке, и нет необходимости оценивать конкурентоспособность предприятия в сравнении с остальными предприятиями отрасли;

– значение показателей лучшего конкурента (конкурента-лидера), что позволит объективно выявить «узкие» места в функционировании оцениваемого предприятия и разработать комплекс мероприятий по их дальнейшей ликвидации с целью повышения его уровня конкурентоспособности;

– среднеотраслевые значения показателей, в том случае, когда ставится задача оценить конкурентоспособность всех предприятий определенной отрасли народного хозяйства с дальнейшей целью деления их на кластеры, в зависимости от полученных результатов оценки, с разработкой по каждому кластеру общих стратегических управленческих решений и перераспределения различного рода ресурсов среди них.

В соответствии с формулами 1 и 2 производим расчеты индексов оценок по каждому из показателей каждой подсистемы, участвующей в процессе оценки. Интерпретация полученных результатов значений индексов оценки достаточна проста:

– значение $O_{ij} > 1$ свидетельствует о том, что значение показателя оцениваемого предприятия лучше, чем эталонное значение, а значит, что предприятие по данному показателю не имеет «узкого» места, которое нуждается в дальнейшей ликвидации;

– значение $O_{ij} = 1$ свидетельствует о том, что значение показателя оцениваемого предприятия равно эталонному значению, а значит предприятие по данному показателю не имеет как «узкого» места, так и конкурентного преимущества, а занимает среднюю позицию;

– значение $O_{ij} < 1$ свидетельствует о том, что значение показателя оцениваемого предприятия хуже, чем эталонное значение, что позволяет выявить «узкое» место в функционировании предприятия в соответствующей оцениваемой подсистеме.

После получения всех индексов оценок по каждому показателю структурной модели всех подсистем необходимо оценить каждую из подсистем с учетом получен-

ных результатов. Из всех возможных вариантов для получения точной и достоверной информации по каждой подсистеме с учетом учета различного количества показателей в каждой из них предлагается использовать формулу расчета среднегеометрической оценки (для наглядности приводится формула расчета результата оценки первой подсистемы производственного локального потенциала):

$$ПП_1 = \sqrt[n]{O_{11} \cdot \dots \cdot O_{1n}}, \quad (3)$$

где n — количество показателей первой подсистемы производственного локального потенциала.

По аналогии производится расчет значений оценок по всем остальным подсистемам, входящим в состав структурной модели, которые интерпретируются так же, как рассчитанные значения индексов оценок.

Следующим шагом является получение результатов оценки значений как производственного, так и рыночного локальных потенциалов с учетом коэффициентов значимости, для чего предлагаются следующие формулы:

$$П = \beta_1 ПП_1 + \beta_{\dots} ПП_{\dots} + \beta_k ПП_k, \quad (4)$$

$$Р = \gamma_1 КП + \gamma_2 ПР. \quad (5)$$

Заключительным этапом реализации данной экономико-математической модели является определение значения комплексной оценки конкурентоспособности предприятия ($КП$) с учетом иерархии полученных значений производственного и локального потенциала, для чего предлагается формула:

$$КП = \alpha_1 П + \alpha_2 Р. \quad (6)$$

Полученные в процессе применения предложенной экономико-математической модели комплексной оценки конкурентоспособности промышленного предприятия результаты позволяют:

– сделать вывод об общем значении конкурентоспособности оцениваемого предприятия соответственно полученному

значению КП (если оно меньше 1, то конкурентоспособность предприятия низкая по сравнению с принятым эталоном для сравнения; если оно равно 1, то среднее значение; если больше 1, то конкурентоспособность предприятия имеет высокое значение по сравнению с применяемым в процессе оценки эталоном);

– оценить отдельно производственный и рыночный локальные потенциалы, что позволяет на основании полученных результатов (значения П и Р) сформировать направления по дальнейшему повышению конкурентоспособности (улучшать только производственную или сбытовую составляющую (если значение соответственно только П или Р меньше 1,) или и то, и другое (если одновременно значение и П и Р меньше 1));

– оценить функционирование основных подсистем, составляющих основу как производственного ($ПП_1, ПП_{\dots}, ПП_k$), так и рыночного локальных потенциалов ($КП$ и $ПР$), что позволит выделить «узкие» места в деятельности отдельных служб, процессов, операций предприятия, и сформировать комплекс мероприятий по их устранению для каждой из подсистем отдельно;

– получить результаты оценки по отдельным элементам функционирования подсистем на основе оценок индексов каждого из показателей (O_{ij}), входящих в состав соответствующей подсистемы или производственного или рыночного локальных потенциалов, что позволяет конкретизировать выявленные «узкие» места в функционировании подсистем, и детализировать мероприятия (по срокам, исполнителям, целям, ресурсам и т. д.), направленные на их устранения.

Таким образом, полученные результаты применения данного методического подхода к оценке позволяют принимать различные управленческие решения на всех уровнях иерархии, направленные на повышение уровня конкурентоспособности оцениваемого промышленного предприятия: от стратегических на уровне отрасли, до оперативных на уровне структурных подразделений, цехов, служб, участков,

отдельных производственных, финансовых, коммерческих и других операций.

Выводы. В работе сформирован методический подход к комплексной оценке конкурентоспособности промышленного предприятия на основе адаптивной модели, базирующийся на учете производственного и рыночного локальных потенциалов с расчетом единого интегрального показателя, а также позволяющий сформировать по результатам проведенной оценки дальнейший комплекс мероприятий по повышению конкурентоспособности предприятия.

Представлены этапы процесса реализации разработанного методического подхода, которые включают: формирование структурной модели, формирование экономико-математической модели, осуществление комплекса расчетов, интерпретацию полученных результатов и принятие управленческих решений различного направления и вида по повышению конкурентоспособности оцениваемого предприятия.

Адаптивность модели, учитывающая специфику деятельности предприятия, его отраслевую принадлежность и цели оценки конкурентоспособности, достигается за счет:

- формирования подсистем производственного локального потенциала, характерных для предприятий данной отрасли;
- учета уровня иерархии и влияния как сформированных подсистем на производственный и рыночный локальные потенциалы, так и их влияния на конкурентоспособность предприятия в целом;
- возможности формирования комплекса наиболее объективных и информативных показателей для каждой подсистемы, исходя из вида деятельности предприятия;
- возможности изменения эталона для сравнения в процессе оценки конкурентоспособности в зависимости от целей оценки;

- возможности изменения единиц измерения применяемых показателей с целью повышения их объективности, информативности, точности и достоверности;

- возможности получения оценок на каждом из уровней разработанной модели, что позволяет принимать и детализировать управленческие решения различного уровня иерархии.

Сформирована структурная модель, которая позволяет учесть в процессе оценки конкурентоспособности значительное количество факторов как внутренней, так и внешней среды, которые являются наиболее характерными именно для оцениваемого промышленного предприятия определенной отраслевой принадлежности.

Разработана экономико-математическая модель, которая позволяет: учесть в процессе комплексной оценки показатели количественные и качественные, абсолютные и относительные, с различными единицами измерения, различной направленности; учесть иерархические связи в процессе оценки; произвести оценку результатов как на каждом из уровней структурной модели, так и дать комплексную оценку конкурентоспособности предприятия в целом.

Дана интерпретация полученным результатам для каждого из уровней разработанной оценки конкурентоспособности промышленного предприятия, что позволяет разрабатывать как общие (стратегические) управленческие решения на уровне отрасли, региона, группы предприятий, предприятия, так и принимать оперативные управленческие решения на уровне функционирования отдельных функциональных служб, цехов, участков, производственных, финансовых, коммерческих и других операций.

Библиографический список

1. Фатхутдинов, Р. А. Стратегическая конкурентоспособность [Текст] : учебник / Р. А. Фатхутдинов. — М. : Экономика, 2017. — 234 с.
2. Абаева, Н. П. Конкурентоспособность организации [Текст] / Н. П. Абаева, Т. Г. Старостина. — Ульяновск : УлГТУ, 2018. — 259 с.

3. Даниленко, Н. Н. Конкурентоспособность предприятий сферы услуг: теория и методика оценки [Текст] : монография / Н. Н. Даниленко, Е. А. Арбатская. — М. : Русайнс, 2021. — 160 с.
4. Воронина, Н. А. Конкурентоспособность современных предприятий: понятие, оценка и направления обеспечения [Текст] : монография / Н. А. Воронина, И. В. Кузнецова. — Саратов : Амрит, 2018. — 135 с.
5. Лифиц, И. М. Конкурентоспособность товаров и услуг [Текст] : учеб. пособ. для вузов / И. М. Лифиц. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2020. — 392 с.
6. Ягафарова, Е. Ф. Взгляд на конкурентное преимущество фирмы с позиций экономической теории [Текст] / Е. Ф. Ягафарова // Журнал экономической теории. — 2018. — № 4. — С. 181–185.
7. Вашко, Т. А. Стратегия и конкурентоспособность [Текст] / Т. А. Вашко // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. — 2018. — № 7 (7). — С. 10–14.
8. Сергеев, А. А. Стратегический подход и методология управления конкурентоспособностью организации [Текст] / А. А. Сергеев // Знание. — 2019. — № 5-2 (34). — С. 70–76.
9. Марченко, Т. И. Уровневое управление конкурентоспособностью предприятия [Текст] / Т. И. Марченко // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. — 2019. — № 6. — С. 144–146.
10. Алтухова, А. Т. Факторы повышения конкурентоспособности предприятия [Текст] / А. Т. Алтухова. — М. : Ника-Центр, 2017. — 111 с.
11. Тимофеев, В. В. Управление конкурентоспособностью предприятия в условиях новой экономической реальности [Текст] / В. В. Тимофеев // Факторы успеха. — 2019. — № 1 (6). — С. 56–59.
12. Чернова, И. В. Управление конкурентоспособностью предприятия [Текст] / И. В. Чернова // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. — 2018. — № 15. — С. 146–149.
13. Торощина, К. А. Анализ управления конкурентоспособностью промышленных предприятий [Текст] / К. А. Торощина, Е. Н. Кадеева // Сборник научных статей 9-й всероссийской научно-практической конференции с международным участием. — 2019. — С. 278–282.
14. Борщева, А. В. Факторы конкурентоспособности предприятия [Текст] / А. В. Борщева, С. В. Ильченко / Бизнес и дизайн ревю. — 2018. — № 1 (9). — С. 6–15.
15. Емадаков, Р. Ю. Логико-структурная модель системы факторов формирования конкурентоспособности предприятия (организации) [Текст] / Р. Ю. Емадаков // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия : Экономика и управление. — 2021. — № 1 (49). — С. 46–56.

© Белозерцев О. В.

© Белозерцев Р. В.

*Рекомендована к печати к.э.н., доц. каф. ЭиУ ЛГУ им. В. Даля Жилиной М. В.,
к.э.н., доц. каф. ИТ ДонГТИ Дьячковой В. В.*

Статья поступила в редакцию 19.12.2022.

PhD in Economics, Assistant Professor Belozertsev O. V., PhD in Economics, Assistant Professor Belozertsev R. V. (LSU named after V. Dahl, Lugansk, LPR, belozertsev@bk.ru)

ADAPTIVE MODEL OF A FULL ASSESSMENT OF THE COMPETITIVE POTENTIAL OF INDUSTRIAL ENTERPRISE

The article considers the developed adaptive model of a full assessment of the competitive potential of industrial enterprises, based on the accounting of production and market local potentials with the calculation of a single integral indicator, as well as allowing to form a further set of measures to improve the competitiveness of the enterprise based on the results of the assessment.

Key words: *competitive potential, integrated assessment, industrial enterprises, adaptive model.*

УДК 331.1

к.э.н. Брюхина Н. Г.
(ЛГУ им. В. Даля, г. Луганск, ЛНР, anka033@yandex.ru),
д.э.н., проф. Коваленко Н. В.
(ДонГТИ, г. Алчевск, ЛНР, sonatak96@gmail.com)

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В статье на основе анализа существующих исследований систематизированы теоретико-методологические подходы к дефиниции «кадровая безопасность» социально-экономических систем и представлена характеристика каждого из подходов. Сформулирован авторский подход к определению термина «кадровая безопасность».

Ключевые слова: кадровая безопасность, экономическая безопасность, трудовые ресурсы, социально-экономическая система, регион, предприятие.

Постановка проблемы, обоснование ее актуальности. Одной из составляющих национальной безопасности Российской Федерации выделяют экономическую безопасность, которая является важнейшей качественной характеристикой экономической системы. Приоритетным элементом системы экономической безопасности выступает кадровая безопасность, поскольку от качества, достаточности и состава рабочей силы зависят результаты функционирования экономической системы. В этой связи проблема обеспечения и поддержания оптимального уровня кадровой безопасности является одной из первоочередных для социально-экономических систем различных уровней. В экономической литературе опубликовано достаточно исследований, посвященных вопросам оценки и развития кадровой безопасности, формирования ее составляющих с теоретической и практической точек зрения. Однако, несмотря на значительное количество исследований, некоторые принципиальные положения обеспечения кадровой безопасности остаются открытыми для дальнейших научных разработок. Кроме того, тему исследования актуализирует существующее разнообразие подходов к определению термина «кадровая безопасность».

Анализ последних исследований и публикаций. Различные аспекты кадровой

безопасности, в том числе ее понятийный аппарат и методологическая основа, отражены в научных исследованиях таких авторов, как А. Кибанов [10], Е. Дробот [5], Т. Яркова [9], В. Панкратьев [1], Н. Кузнецова [44] и др.

Выделение нерешённых проблем. Понятие кадровой безопасности многоаспектно и исследовано недостаточно полно. В трудах ученых-экономистов проблема обеспечения кадровой безопасности рассматривается в основном в контексте предприятий или отраслей, при этом аналитическое исследование публикаций позволило определить отсутствие единого подхода к дефиниции кадровой безопасности. Анализируя теоретические и практические аспекты кадровой безопасности на российских предприятиях, можно констатировать тот факт, что в силу недостаточной разработки научно-методической и информационной базы в этой сфере управления, а также отсутствия опыта эффективного управления рисками при работе с персоналом и его аудита в современных кризисных условиях, обеспечение кадровой безопасности на предприятиях недостаточно эффективно. Кроме того, кадровая безопасность является одним из наиболее дуалистических элементов безопасности предприятия, поскольку персонал организации одновременно является

объектом угроз и субъектом их возникновения. В исследованиях, посвященных кадровой безопасности регионов, эта проблема часто анализируется в контексте влияния миграционного оттока населения, практически не учитывая другие факторы влияния на кадровую безопасность.

Неоднозначность подходов к определению понятия кадровой безопасности актуализирует направление исследования.

Целью статьи является систематизация теоретических подходов к определению термина «кадровая безопасность» и его уточнение.

Результаты исследования. В условиях стохастического характера современных экономических процессов трудовые ресурсы, как носитель одного из факторов производства благ, выступают одним из главных элементов социально-экономической системы, независимо от ее уровня. При этом следует отметить, что на уровне региона трудовые ресурсы формируют спрос на региональном рынке труда, обеспечивают расширенное воспроизводство и определяют возможность экономического роста региона. В этой связи трудовому компоненту экономической безопасности отводится особое место. Отметим, что объект, субъект и цели анализа кадровой безопасности дифференцированы в зависимости от уровня обеспечения кадровой безопасности.

На уровне предприятия целью анализа кадровой безопасности является повышение эффективности деятельности предприятия и обеспечение его конкурентоспособности. Объектом кадровой безопасности выступает персонал предприятия, а к основным субъектам кадровой безопасности предприятия относятся руководство предприятия, кадровая служба и служба безопасности.

На региональном уровне целью анализа кадровой безопасности является обеспечение устойчивого развития экономики региона. Объектом кадровой безопасности являются трудовые ресурсы региона, на которые оказывают воздействие региональные органы власти и предприятия,

выступающие субъектом кадровой безопасности региона.

Понятие кадровой безопасности в экономической литературе относительно новое и в основном рассматривается в контексте менеджмента организации. Взгляды ученых-экономистов к определению экономической сущности кадровой безопасности достаточно многообразны. Отметим, что содержательное уточнение дефиниции «кадровая безопасность» прежде всего зависит от уровня рассматриваемой социально-экономической системы, отличаясь не только формами и масштабами внутренних и внешних угроз безопасности, но и методами и мероприятиями по предотвращению их негативного воздействия. Систематизируя подходы отечественных и зарубежных ученых к определению кадровой безопасности, нами предложено использовать следующую классификацию определения термина «кадровая безопасность» в масштабах предприятий и организаций (рис. 1). Предлагается рассматривать существующие дефиниции «кадровая безопасность» с точки зрения функционального, структурного, целевого, процессного, ресурсного подходов. Все группы определений представлены достаточно большим количеством исследований.

Принимая во внимание многоаспектность и многообразие подходов к определению кадровой безопасности предприятия, ее сущность следует рассматривать в зависимости от предметной области исследования с возможностью взаимной интеграции и взаимодополняемости вышеуказанных подходов.

Следует отметить, что некоторые ученые трактуют понятие кадровой безопасности предприятий и организаций с точки зрения комбинированного подхода.

В. Панкратьев рассматривает кадровую безопасность организации как наиболее важную составляющую экономической безопасности, целью которой является выявление, обезвреживание, предотвращение, отвод и предупреждение угроз, опас-

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

ностей и рисков, которые направлены на персонал и его интеллектуальный потенциал, и те, которые идут непосредственно от него, что должно проявляться в системе управления трудовыми ресурсами и кадровой политике организации [1].

Т. Соломанидина определяет кадровую безопасность как защищенность общественно-прогрессивных интересов организации по развитию и совершенствованию ее человеческого капитала, поддержанию эффективной системы управления человеческими ресурсами и минимизации рисков компании, связанных с ее кадровой составляющей [2].

В то же время необходимо отметить, что в контексте региона или государства позиция авторов (Е. Астахова и соавторы, С. Мишина и А. Мишин, Е. Дробот и соавторы, И. Борисов и С. Гениева, С. Митяков с соавторами, А. Турчинова, Т. Яркова) сводится к однозначному мнению, что при рассмотрении термина «кадровая безопасность» необходимо применять комбинированный подход к определению данного понятия (рис. 2).

Рассмотрим характеристику приведенных на рисунке 1 подходов.

Группа определений, основанных на функциональном подходе, характеризуется наибольшей разобщенностью, поскольку под кадровой безопасностью понимается: общее направление кадровой работы, правовое и информационное обеспечение процесса управления персоналом, комплекс управленческих мероприятий и т. п. (рис. 3). Такой подход сам по себе связан с управлением кадровой безопасностью, а не с раскрытием сути концепции кадровой безопасности. Использование его в сочетании с другими подходами к определению безопасности персонала вполне уместно. Функциональный подход предполагает рассмотрение кадровой безопасности как совокупности управленческих функций, таких как планирование, организация, контроль, мотивация и координация управленческих действий, направленных на меры по борьбе с негативными влияниями на кадровую безопасность. То есть, с точки зрения функционального подхода, кадровая безопасность рассматривается как управленческое действие по обеспечению кадровой безопасности, но дефиниция научного понятия не раскрыта.



Рисунок 1 Подходы к дефиниции «Кадровая безопасность» (составлено авторами)

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

КАК КОМБИНАЦИЯ НЕСКОЛЬКИХ ПОДХОДОВ	<p>Кадровая безопасность государства – состояние человеческого капитала государства, направленное на формирование и развитие качественных и количественных профессиональных характеристик, выявление потенциала общества в целом и индивида в частности, это защищенность государства от кадровых угроз и опасностей посредством функционирования эффективного механизма управления человеческими ресурсами (Е.Астахова, Н.Ларионова, Л.Панькова, Д.Чупрова).</p>
	<p>Кадровая безопасность – состояние защищенности социально-трудовой сферы субъекта хозяйствования от внутренних и внешних угроз и опасностей, которое достигается посредством правильного выбора и применения соответствующих средств, методов и инструментов управления, и способствует, как эффективному использованию персонала, так и успешному развитию предприятия в целом (С.Мишина, А. Мишин).</p>
	<p>Кадровая безопасность – это такое состояние рынка труда в частности и хозяйственной системы в целом, при котором структура предложения на рынке труда соответствует структуре спроса на данном рынке, а также отсутствует нехватка высококвалифицированных специалистов (Е.Дробот, И.Макаров, И.Почаев, Р.Комиссаров, В.Назаренко).</p>
	<p>Кадровая безопасность – это состояние общества, которое достигается за счет деятельности, направленной на формирование качественных и количественных характеристик профессионального потенциала трудоспособных граждан, обеспечивающих сохранение целостности и развития общества, суверенитет государства, отсутствие рисков потери конкурентоспособности в различных секторах экономики. Это защита общества от угроз и рисков непрофессионализма, деструктивного профессионализма, сохранение и развитие профессионального потенциала через эффективное функционирование различных уровней кадровой политики – государственной, региональной, муниципальной и кадровой политики организации (И. Борисов, С. Гиниева).</p>
	<p>Кадровая безопасность общества — это состояние общества, достигаемое посредством деятельности, направленной на формирование качественных и количественных характеристик профессионального потенциала трудоспособных граждан, обеспечивающих сохранение целостности и развития общества, суверенитет государства, отсутствие рисков потери самодостаточности в различных отраслях науки, техники, образования, промышленности, сельского хозяйства, военной, духовной и иных сферах деятельности. Это, по существу, защищенность общества от угроз посредством эффективной государственной кадровой политики, региональной государственной кадровой политики, муниципальной кадровой политики, кадровой политики организации. (А.Турчинова).</p>
	<p>Кадровая безопасность региона – элемент экономической безопасности, процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность за счет рисков и угроз, связанных с человеческими ресурсами региона, интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями (С.Митяков, М. Ширяев, Н. Яковлева, Чжао Цонли).</p>
	<p>Кадровая безопасность – это результат системной работы управления по реализации человеческого капитала трудовых ресурсов организации, способствующей ликвидации, минимизации и предупреждению угроз и рисков разного генезиса, препятствующих ведению конкурентоспособной и эффективной хозяйственной деятельности организации с проекцией на состояние рынка труда в отрасли, регионе и государстве (Т. Яркова).</p>

Рисунок 2 Комбинированный подход к кадровой безопасности (составлено авторами по [3–9])

Обеспечение кадровой безопасности с точки зрения структурного подхода, безусловно, имеет право на существование, поскольку кадровая безопасность фактически является составной частью экономической безопасности. Однако эти определения не раскрывают сущность понятия, а лишь указывают место кадровой составляющей в системе экономической безо-

пасности или же отображают структуру непосредственно кадровой безопасности.

Анализ вышеприведенных определений позволяет сделать вывод, что кадровая безопасность является подсистемой экономической безопасности предприятия и одним из важнейших факторов безопасности всех сфер его деятельности.

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

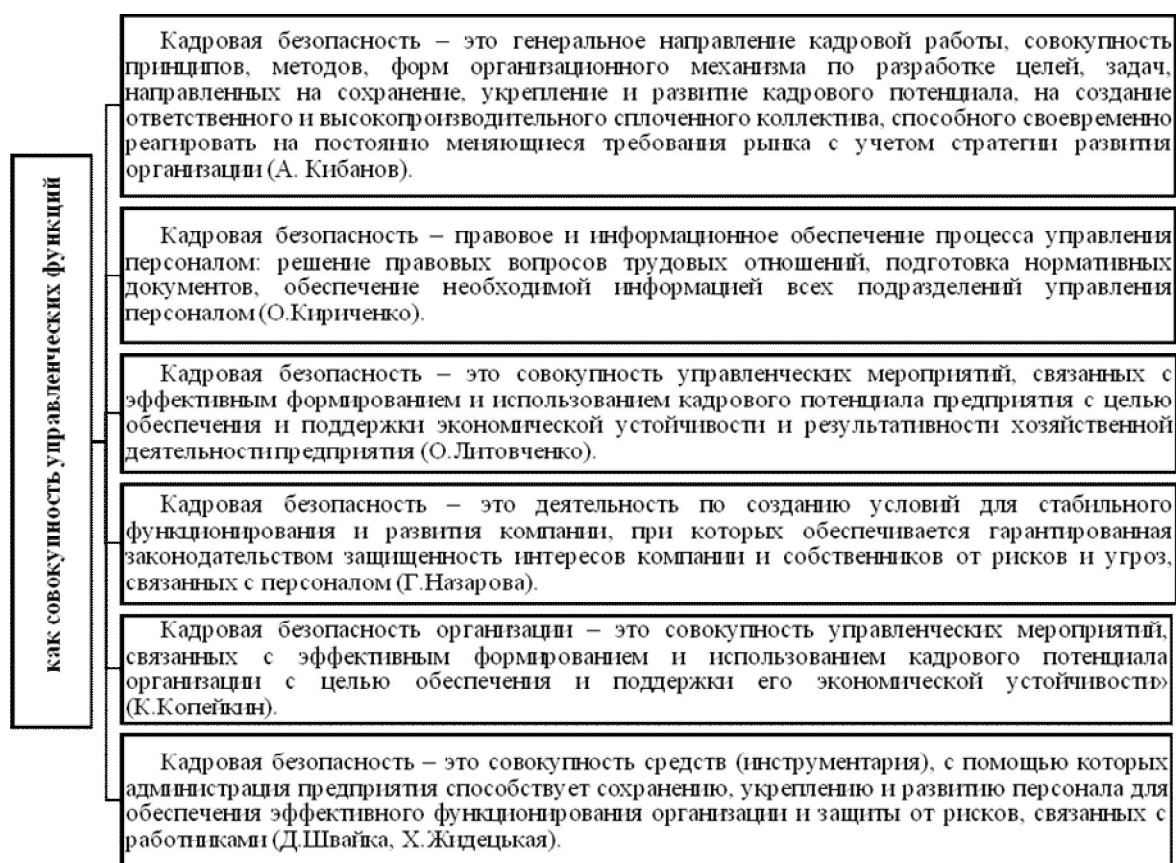


Рисунок 3 Функциональный подход к кадровой безопасности (составлено авторами по [10–15])

Кадровая безопасность предприятия, как подсистема экономической безопасности, позволяет предприятию достигать экономического роста путем применения знаний, умений, навыков, опыта, познавательных и духовных способностей своих сотрудников, их интеллектуального уровня и других составляющих, которые и обеспечивают безопасность предприятия в целом (рис. 4).

Целесообразным является определение кадровой безопасности с позиции целевого подхода, поскольку в процессе обеспечения безопасности есть результат, то есть цель осуществления мероприятий (рис. 5). Однако большинство авторов в рамках данного подхода указывают еще на одну особенность кадровой безопасности — это состояние защищенности. Авторы определений, основных на целевом подходе, кадровую безопасность ассоциируют с такой целью

предприятия, как состояние защищенности от угроз и опасностей в трудовой сфере.

Позицию авторов данного подхода можно объяснить с точки зрения возможности определения сущности кадровой безопасности исходя из содержания слова «безопасность». Как свидетельствуют академические словари, под безопасностью следует понимать именно состояние защищенности. С точки зрения авторов дефиниции «кадровая безопасность» с позиции целевого подхода, приоритетной целью хозяйствования является состояние защищенности предприятия, обеспеченное трудовой безопасностью.

На практике принятие управленческих решений происходит обычно в рамках организационной структуры, основанной на иерархии, которая сложилась на основе классического разделения предприятия на функциональные подразделения.

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

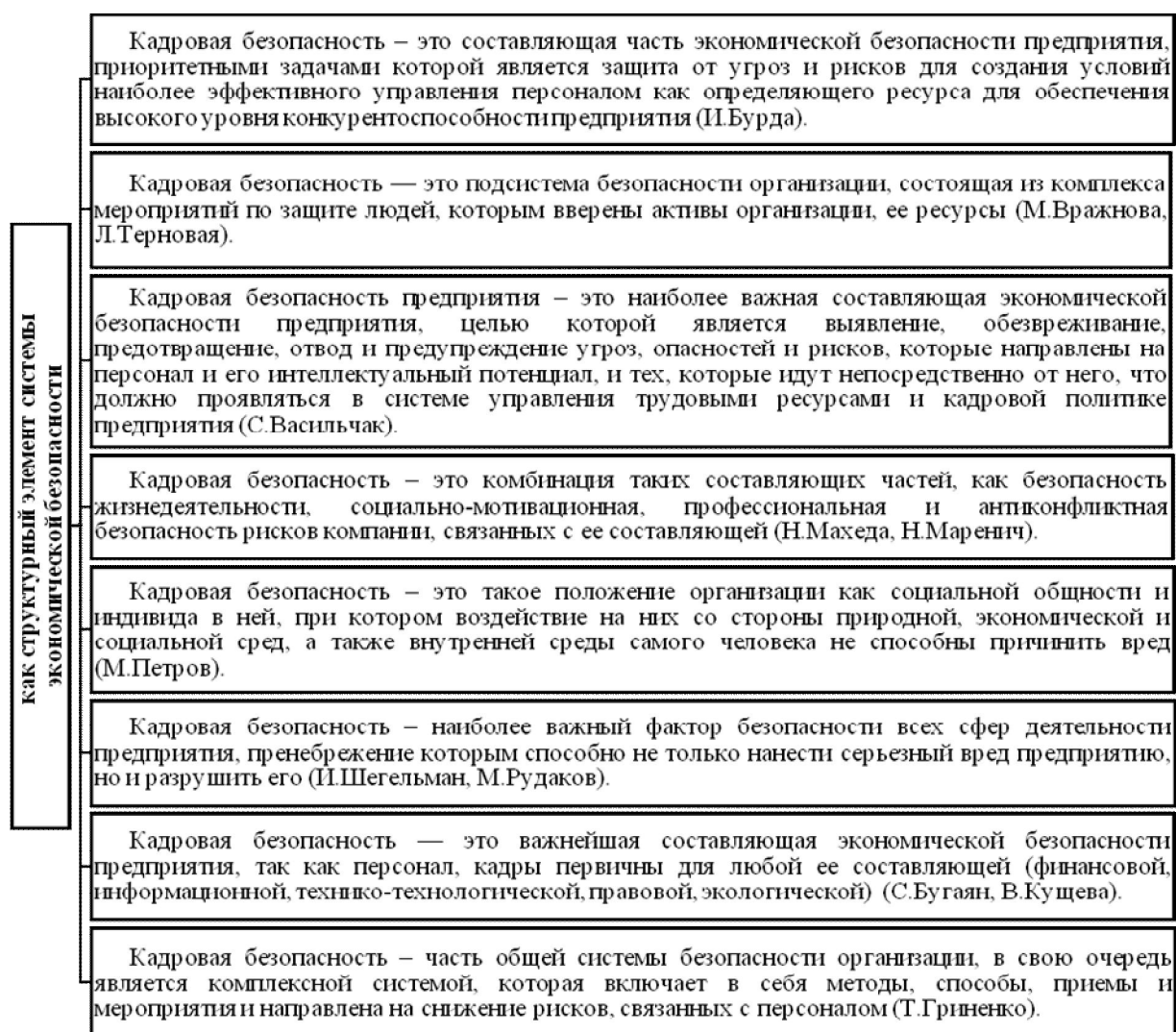


Рисунок 4 Структурный подход к кадровой безопасности (составлено авторами по [16–23])

Преимущества применения процессного подхода к формированию и структуризации процессов управления персоналом в системе экономической безопасности обусловлены информационным взаимодействием субъектов процесса кадровой безопасности и наличием жестких функциональных взаимосвязей между теми элементами организационной структуры предприятия, непосредственно участвующими в бизнес-процессах кадровой безопасности низших уровней. В совокупности данные факторы создают такие весомые преимущества, как большие скорость и оперативность выполнения бизнес-процессов формирования кадровой безопасности и соответственно

меньшие затраты на ее обеспечение. Следует учесть, что при применении процессного подхода к формированию кадровой безопасности организации доминируют стратегически-ориентированные взаимосвязи, направленные на обеспечение экономической, в частности, кадровой безопасности в достижении стратегической цели организации.

Процессный принцип управления кадровой безопасностью является перспективным управленческим механизмом, поскольку он предусматривает формирование бизнес-процессов, охватывающих все сферы деятельности предприятия, и осуществляет передачу полномочий и ответственно-

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

сти от верхнего уровня функционального управления к руководителям бизнес-процессов. Применение процессного подхода при управлении кадровой безопасностью предполагает выделение бизнес-процессов, для которых межфункциональные противоречия перестают быть основным источником проблем и ошибок; четкую формализацию и реструктуризацию выделенных бизнес-процессов; назначение обладателей (ответственных) бизнес-процессов и построение системы управления такими бизнес-процессами в пределах определенного набора подсистем (рис. 6).

Ресурсный подход к кадровой безопасности указывает на необходимость наличия ресурсов соответствующего количества и качества для реализации мер обеспечения безопасности организации (рис. 7).

Нецелесообразно кадровую безопасность сочетать только с обеспеченностью предприятия кадровыми ресурсами, формированием эффективной системы управ-

ления персоналом и коммуникационной политики, поскольку наличие всех составляющих не гарантирует отсутствия влияния на них кадровых угроз и опасностей.

Преимуществами ресурсного потока к кадровой безопасности являются:

- выбор стратегии развития объекта в зависимости от сформированного целевого потока ресурсов;
- комплексное управление совокупностью ресурсных потоков;
- оптимизация ресурсных потоков посредством изменения их параметров;
- нивелирование диспаритета между участниками социально-экономических систем в процессе привлечения и использования ресурсов.

На региональном уровне применение ресурсного подхода позволяет обеспечить инфраструктурное единство, в частности, трудовые ресурсы являются связующим звеном систем образования, здравоохранения, отраслевых промышленных систем.

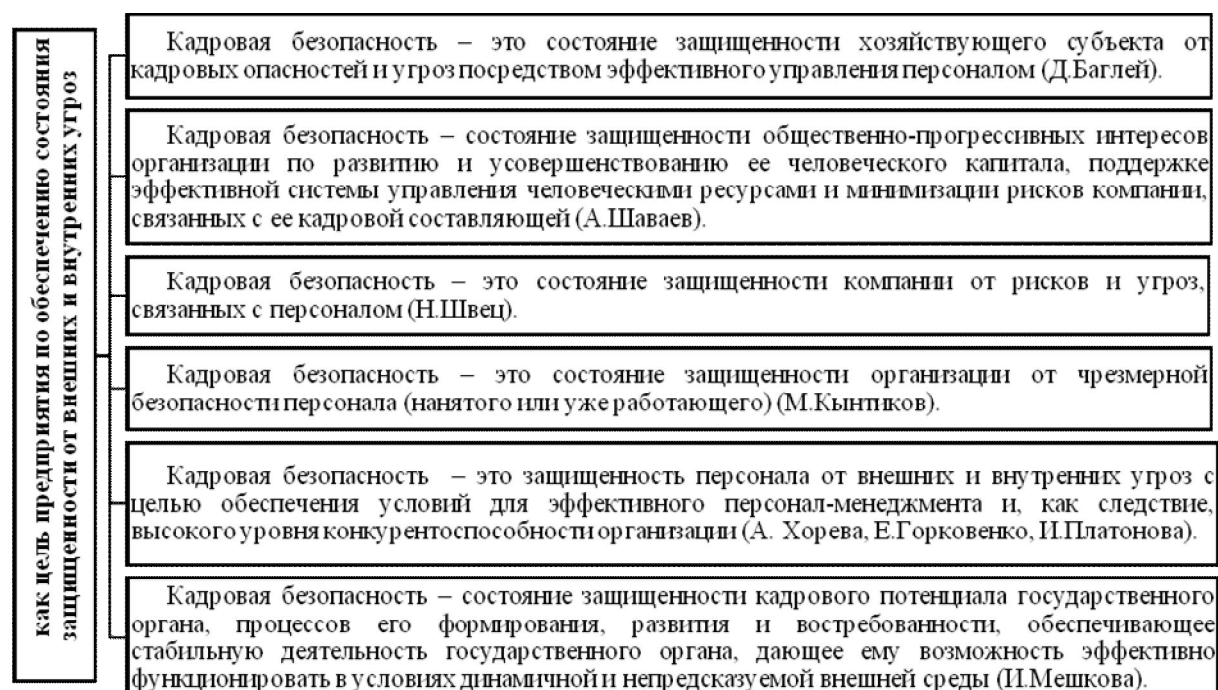


Рисунок 5 Целевой подход к кадровой безопасности (составлено авторами по [24–29])

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

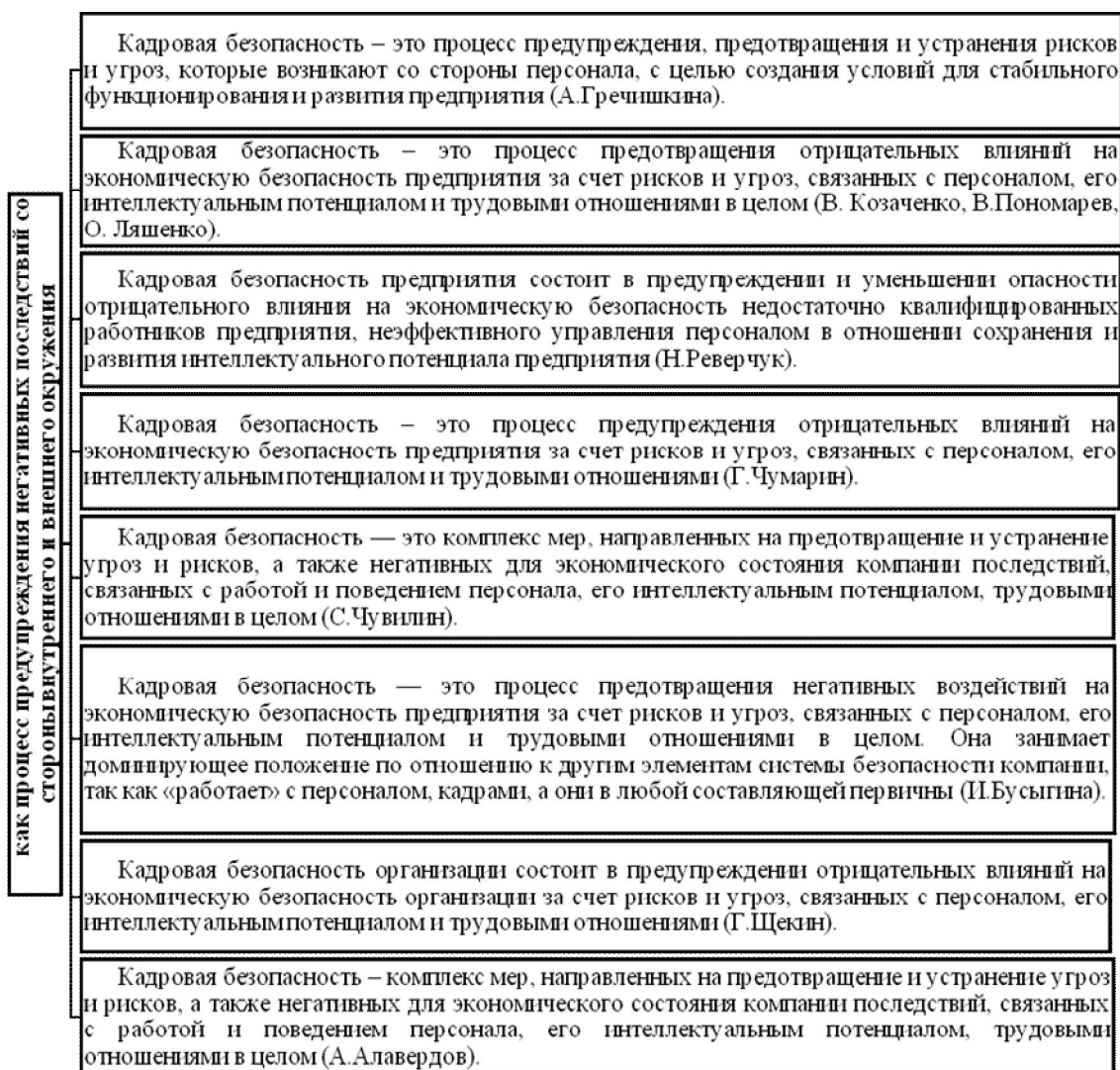


Рисунок 6 Процессный подход к кадровой безопасности (составлено авторами по [30–37])

Считаем, что вышеперечисленные подходы к определению термина «кадровая безопасность» необходимо рассматривать как взаимодополняемую систему определений, раскрывающую сущность исследуемой дефиниции. Однако, на наш взгляд, теоретико-методологические подходы недостаточно полно характеризуют кадровую безопасность в современных кризисных условиях. Поскольку в условиях динамичной внутренней и внешней среды кадровая политика предприятия должна быть достаточно гибкой и адаптивной с целью своевременного реагирования на происходящие изменения, обеспечивая эффективную работу системы

кадровой безопасности предприятия. Авторский подход к определению термина «кадровая безопасность» предполагает использование комбинированного подхода.

Кадровая безопасность — это сбалансированная комплексная система социально-трудовых отношений участников производственного процесса, которая устойчива к влиянию негативных факторов внешней и внутренней среды, определяемая качественными, количественными и компетентными характеристиками трудового потенциала и обеспечивающая эффективное развитие человеческих ресурсов (сформулировано авторами).

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

<p>как рациональное использование трудовых ресурсов</p>	<p>Кадровая безопасность – это обеспеченность предприятия кадровыми ресурсами, формирование эффективной системы управления персоналом и коммуникационной политики (И.Шульга).</p>
	<p>Кадровая безопасность – это состояние экономической системы, при котором происходит эффективное взаимодействие всех ее функциональных составляющих (О.Лашенко).</p>
	<p>Кадровая безопасность организации – это совокупность средств (инструментария), с помощью которых администрация организации способствует сохранению, укреплению и развитию персонала для обеспечения эффективного функционирования организации и защиты от рисков, связанных с работниками, что в совокупности должно влиять на организацию (Н.Эриашвили).</p>
	<p>Кадровая безопасность организации – ее обеспеченность кадровыми ресурсами, формирование эффективной системы управления персоналом и коммуникационной политики (В.Сенчагов).</p>
	<p>Кадровая безопасность организации – это правовое и информационное обеспечение процесса управления персоналом: решение правовых вопросов трудовых отношений, подготовка нормативных документов, обеспечение необходимой информацией всех подразделений управления персоналом (А.Р. Алавердов).</p>
	<p>Кадровая безопасность – генеральное направление кадровой работы, совокупность принципов, методов, форм организационного механизма по разработке целей, задач, направленных на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала, на создание ответственного и высокопроизводительного сплоченного коллектива, способного своевременно реагировать на постоянно меняющиеся требования рынка с учетом стратегии развития организации (О.Калмыкова).</p>
	<p>Кадровая безопасность – состояние системы социально-трудовых отношений между ее участниками (работодателем, работниками, государственными и иными общественными институтами), обеспечивающее возможность полной реализации и защищенность жизненно важных их интересов от внешних и внутренних угроз через достижение сбалансированности интересов каждого из участников отношений, а также способствующее эффективному и гармоничному развитию человеческих ресурсов (Н.Кузнецова).</p>
	<p>Кадровая безопасность – это такое состояние индивидуумов, коллектива предприятия, его человеческого потенциала и системы управления персоналом, при котором обеспечивается эффективное использование экономического потенциала и развитие предприятия (Л.Калиниченко).</p>
<p>Кадровая безопасность – некое состояние человеческого капитала, оптимально взаимодействующее друг с другом, направленное на формирование качественных и количественных профессиональных характеристик с особым акцентом на потенциал, обеспечение сохранности целостности и стабильного развития общества в целом и индивида в частности при условии нивелирования угроз потери самодостаточности в различных отраслях науки, техники, образования и иных сферах деятельности, а также оптимизации кадровой политики организации и государства (Г. Крохичева, Э. Архипов, М. Виноградова, Д. Деточка).</p>	

Рисунок 7 Ресурсный подход к кадровой безопасности (составлено авторами по [38–46])

Выводы и направления дальнейших исследований. Таким образом, подводя итоги проведенного теоретического исследования, можно утверждать, что кадровая безопасность предприятия — это сложное и многоаспектное понятие, используемое в различных значениях экономической теории, теорией управления персоналом, экономикой труда, социологией и политологией. Независимо от приверженности к какому-

либо отдельному подходу к дефиниции кадровой безопасности, именно от ее обеспечения зависит текущий и возможный будущий результат функционирования предприятия. Вектор дальнейших исследований направлен на обоснование методологической базы оценки уровня развития кадровой безопасности предприятия и региона, а также на поиск эффективных инструментов обеспечения кадровой безопасности.

Библиографический список

1. Панкратьев, В. В. Кадровая безопасность [Текст] : учебник для вузов / В. В. Панкратьев. — М. : ИНФРА-М, 2016. — 211 с.
2. Соломанидина, Т. О. Кадровая безопасность компании [Текст] : учебное пособие / Т. О. Соломанидина, В. Г. Соломанидин. — М. : Альфа-Пресс, 2011. — 688 с.
3. Анализ современного состояния научных исследований в сфере кадровой безопасности [Текст] / Е. А. Астахова и др. // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. — 2018. — № 5 (68). — С. 31–39.
4. Мишина, С. В. Подходы к определению сущности понятия «кадровая безопасность» [Электронный ресурс] / С. В. Мишин, А. Ю. Мишин. — Режим доступа: <https://docplayer.ru/67937305-Podhody-k-opredeleniyu-sushchnostiponyatiya-kadrovaya-bezopasnost.html>.
5. Кадровая безопасность регионов в развитых, развивающихся и периферийных странах: сравнительный анализ [Текст] / Е. В. Дробот и др. // Креативная экономика. — 2021. — Т. 15. — № 4. — С. 1501–1522.
6. Борисов, И. А. Кадровая безопасность России: ключевые проблемы и пути решения [Текст] / И. А. Борисов, С. Б. Гиниева // Достойный труд — основа стабильного общества : мат-лы VI междунар. науч.-практ. конф. В 2 т. Т. 1. — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014. — 290 с.
7. Кадровая безопасность как один из ключевых факторов экономической безопасности региона [Текст] / С. Н. Митяков, М. В. Ширяев, Н. Н. Яковлева, Ц. Чжао // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы : мат-лы II междуна. науч.-практ. конф. — Нижний Новгород : Нижегородский государственный технический университет имени Р. Е. Алексеева, 2014. — С. 216–221.
8. Турчинов, А. И. Кадровая безопасность России: постановка проблемы [Текст] / А. И. Турчинов // Государственная служба. — 2010. — № 4 (66). — С. 19–22.
9. Яркова, Т. М. Современные подходы обеспечения кадровой безопасности организаций в России [Текст] / Т. М. Яркова // Экономика труда. — 2022. — Т. 9. — № 3. — С. 731–742.
10. Кибанов, А. Я. Кадровая безопасность в системе безопасности организации [Текст] / А. Я. Кибанов // Кадровик. Кадровый менеджмент. — 2010. — № 10. — С. 30–35.
11. Кириченко, О. А. Менеджмент внешнеэкономической деятельности [Текст] : учеб. пособ. / О. А. Кириченко. — 3-е изд., перераб. и доп. — К. : Знание-Пресс, 2002. — 384 с.
12. Литовченко, О. Ю. Формирование кадровой безопасности предприятий АПК [Текст] : автореф дис. ... канд. экон. наук. / О. Ю. Литовченко. — Киев, 2010. — 26 с.
13. Назарова, Г. Предпосылки создания системы кадровой безопасности предприятия [Текст] / Г. Назарова // Региональные аспекты развития производительных сил Украины : науч. жур. — Тернополь : Терноп. нац. экон. ун-т, 2010. — Вып. 15. — С. 34–37.
14. Копейкин, Г. К. Экономическая безопасность в системе управления персоналом [Текст] : учебник / Г. К. Копейкин. — СПб. : СПбГУЭФ, 2015. — 116 с.
15. Швайка, Л. А. Некоторые вопросы сущности кадровой безопасности предприятия [Текст] / Л. А. Швайка, Х. В. Жидецькая // Полиграфия и издательское дело. — 2012. — № 4 (56). — С. 158–163.
16. Бурда, И. Я. Экономическая безопасность предприятия и место в ней кадровой безопасности [Электронный ресурс] / И. Я. Бурда. — Режим доступа: <http://economy.nauka.com.ua/index.php>.
17. Вражнова, М. Н. Социология кадровой безопасности [Текст] : учебное пособие / М. Н. Вражнова, Л. О. Терновая. — М. : Этносоциум, 2017. — 276 с.
18. Васильчак, С. В. Кадровая безопасность предпринимательства — основа экономического развития [Текст] / С. В. Васильчак // Научный вестник НЛТУ Украины. — 2009. — Вып. 19.12. — С. 122–128.
19. Махеда Н. Г. Социально-мотивационные составляющие кадровой безопасности [Текст] / Н. Г. Махеда, А. И. Маренич // Финансовый журнал: международный научно-практический журнал / Черкасский институт банковского дела НБУ (г. Киев). — 2012. — № 2 (6). — С. 38–45.
20. Петров, М. И. Экономическая безопасность предприятия: сущность, трактовки, точки зрения [Текст] / М. И. Петров // Менеджер. — 2002. — № 1 (17). — С. 67–71.

21. Шегельман, И. Р. Кадровая безопасность [Текст] : учебно-метод. пособие / И. Р. Шегельман, М. Н. Рудаков. — Петрозаводск : ПетрГУ, 2016. — 96 с.
22. Бугаян, С. А. Обеспечение кадровой безопасности предприятия [Текст] / С. А. Бугаян, В. А. Куцева // Российский Академический журнал. — 2013. — № 3. — Т. 25. — С. 28–29.
23. Гриненко, Т. Г. Управление кадровыми рисками как инструмент формирования кадровой безопасности организации [Текст] / Т. Г. Гриненко // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. — 2018. — № 5 (37). — С. 97–110.
24. Баглей, Д. Ю. Технологии кадрового менеджмента в системе экономической безопасности предпринимательства [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Баглей Дмитрий Юрьевич ; Юж. федер. ун-т. — Ростов-на-Дону : [б.и.], 2007. — 35 с.
25. Шаваев, А. Г. Экономическая безопасность [Текст] : энциклопедия / А. Г. Шаваев. — М. : Правовое просвещение, 2015. — 288 с.
26. Швеиц, Н. Методика выявления и сбережения кадровой безопасности персонала, или как победить злоупотребления персонала [Текст] / Н. Швеиц // Персонал. — 2006. — № 5. — С. 70–74.
27. Кынтиков, М. В. Управление рисками в работе с персоналом в системе обеспечения кадровой безопасности организации [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Кынтиков Михаил Валерьевич ; Рос. эконом. ун-т им. Г. В. Плеханова. — М. : [б.и.], 2011. — 25 с.
28. Хорева, А. И. Управление кадровой безопасностью организации [Текст] / А. И. Хорева, Е. В. Горковенко, И. В. Платонова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2014. — № 11. — С. 181–184.
29. Мешкова, И. В. Кадровая безопасность как концепт кадровой политики в условиях социальных изменений [Текст] / И. В. Мешкова // Миссия конфессий. — 2020. — Т. 9. — Ч. 8 (49). — С. 883–887.
30. Гречишкина, А. А. Сущность понятия «кадровая безопасность» предприятий железнодорожного транспорта [Текст] / А. А. Гречишкина // Научный вестник Херсонского государственного университета. Серия : Экономические науки. — 2014. — Вып. 6. — Ч. 2. — С. 144–146.
31. Козаченко, А. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизмы обеспечения [Текст] : монография / А. В. Козаченко, В. П. Пономарев, О. М. Лященко. — К. : Либра, 2003. — 280 с.
32. Реверчук, Н. И. Управление экономической безопасностью предпринимательских структур [Текст] / Н. И. Реверчук. — Львов : ЛБИ НБУ, 2004. — 195 с.
33. Чумарин, И. Г. Что такое кадровая безопасность компании? / И. Г. Чумарин // Кадры предприятия. — 2003. — № 2. — С. 34.
34. Чувилин, С. А. Надежность персонала как один из факторов безопасности в условиях рынка [Текст] / С. А. Чувилин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Социология. Политология. — 2013. — Т. 13. — Вып. 1. — С. 56–58.
35. Бусыгина, И. С. Цели и задачи управления персоналом в системе кадровой безопасности предприятия (организации) [Текст] / И. С. Бусыгина // Ученые записки. — 2013. — Т. 2. — № 2. — С. 46–49.
36. Щекин, Г. В. Основы кадрового менеджмента [Текст] : учебник / Г. В. Щекин. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. — 280 с.
37. Алавердов, А. Р. Управление кадровой безопасностью организации [Текст] : учебник / А. Р. Алавердов. — М. : Эриус, 2016. — 176 с.
38. Шульга, И. П. Экономическая безопасность эмиссионной деятельности акционерных обществ [Текст] : монография / И. П. Шульга. — Черкассы : Маклаут, 2010. — 425 с.
39. Лященко, О. Ю. Кадровая безопасность как подсистема в системе экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / О. Ю. Лященко. — Режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/pspe2007-3/laschenko_307.htm.
40. Эриашивили, Н. Д. Экономическая безопасность [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / Н. Д. Эриашивили. — М. : Амедика, 2016. — 295 с.

41. Сенчагов, В. К. *Экономическая безопасность России: общий курс [Текст] : учебник / В. К. Сенчагов. — М. : БИНОМ, 2017. — 819 с.*
42. Алавердов, А. Р. *Управление кадровой безопасностью организации [Текст] : учебник / А. Р. Алавердов. — М. : Маркет ДС, 2010. — 176 с.*
43. Калмыкова, О. Ю. *Управление кадровыми рисками и кадровая безопасность организации [Текст] : учебное пособие / О. Ю. Калмыкова, Н. В. Соловова. — Самара : Изд-во Самарского университета, 2018. — 68 с.*
44. Кузнецова, Н. В. *Понятийный анализ кадровой безопасности [Текст] / Н. В. Кузнецова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2011. — № 4. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://eizvestia.isea.ru> (дата обращения: 17.09.2022).*
45. Калининченко, Л. Л. *Методологический подход к управлению персоналом предприятий железнодорожного транспорта в условиях реформирования отрасли [Текст] : монография / Л. Л. Калининченко. — Харьков : УкрДазт, 2012. — 382 с.*
46. *Кадровая безопасность в системе экономической безопасности [Текст] / Г. Е. Крохичева и др. // Наукovedение : интернет-журнал. — 2016. — Т. 8. — № 3. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/94EVN316.pdf>.*

© Брюхина Н. Г.

© Коваленко Н. В.

Рекомендована к печати к.э.н., доц. каф. ЭиУ ЛГУ им. В. Даля Белозерцевым О. В.

Статья поступила в редакцию 20.12.2022.

PhD in Economics, Assistant Professor Briukhina N. G. (*LSU named after V. Dahl, Lugansk, LPR, anka033@yandex.ru*), **Doctor of Economic Sciences, Professor Kovalenko N. V.** (*DonSTI, Alchevsk, LPR, sonatak96@gmail.com*)

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE CONCEPT OF PERSONNEL SECURITY OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

Based on the analysis of existing studies, the article systematizes theoretical and methodological approaches to the definition of “personnel security” of socio-economic systems and presents the characteristics of each of the approaches. The author’s approach to the definition of the term “personnel security” is formulated.

Key words: *personnel security, economic security, labor resources, socio-economic system, region, enterprise.*

УДК 622.014.5

*к.т.н., доц. Доценко О. Г.,
Малышенко Н. Б.,*

к.т.н., доц. Князьков О. В.

(ДонГТИ, г. Алчевск, ЛНР, dotcenkoo@mail.ru)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ДЕМОНТАЖА И ВЫДАЧИ НА ПОВЕРХНОСТЬ ИМУЩЕСТВА ЛИКВИДИРУЕМЫХ ШАХТ

В статье рассмотрены экономические проблемы шахт, подлежащих закрытию. Составлена сметная документация для проведения технико-экономического обоснования целесообразности/нецелесообразности выдачи шахтного имущества на поверхность. При сопоставлении затрат на демонтаж оборудования, выдачу его на поверхность и транспортирование к месту приёма с возвратными суммами, полученными от реализации металлолома, обоснована нецелесообразность выполнения демонтажных работ.

Ключевые слова: шахта на стадии ликвидации, демонтаж оборудования, сметная стоимость, технико-экономическое обоснование.

Постановка проблемы и ее актуальность. Угольная отрасль Луганской Народной Республики находится в затяжном кризисе. Количество действующих шахт неуклонно сокращается. Так, по состоянию на конец 2018 года угольная отрасль ЛНР насчитывала 26 шахт, а в 2022 году — 12 предприятий. Ниже перечислены причины создавшейся ситуации:

– сложные горно-геологические условия. Большинство шахт относятся к катергорийным по газу (метану), по внезапным выбросам угля и газа, являются опасными по самовозгоранию угольных пластов. Мощность пластов не превышает 2,3 м, в среднем колеблется в пределах 0,9–1,2 м. Их залегание преимущественно пологое, к южным границам республики углы падения увеличиваются до 33 градусов. Глубина разработки в среднем составляет 750–900 м, изменяется от 500 м до 1500 м;

– устаревшая технико-технологическая база производства. Для рентабельной работы шахт обязательно должны быть вскрыты и подготовлены новые участки взамен обрабатываемым. Однако в годы независимости геологоразведочные работы не проводились, не велась подготовка новых горизонтов, прирезка новых участков. Обрабатывали поля, подготовленные

еще в советские времена. Также не обновлялось шахтное оборудование, которое на данный момент физически изношенное, морально устаревшее и находится в аварийном состоянии;

– отсутствие финансирования отрасли в должном объеме. Подготовка новых участков к выемке полезного ископаемого предполагает проведение протяженной (от 5 км и выше) сети горных выработок. Стоимость проведения одного погонного метра выработки колеблется в пределах от 30 до 70 тыс. руб/п. м в зависимости от площади сечения, способа проведения, крепости боковых пород и прочих факторов. Оснащение лавы — основного производственного участка — механизированным комплексом обходится в несколько сотен миллионов рублей. Однако львиная доля затрат приходится на вспомогательные и обслуживающие участки — проходческие забои, шахтный подземный транспорт, водоотлив, вентиляцию. Анализ структуры себестоимости 1 т угля показывает, что доля условно-постоянных затрат превышает 50–60 %.

Ситуация в отрасли на территории Республики усугубилась с началом боевых действий в 2014 году. В результате обстрелов на многих шахтах прекратили

функционировать водоотливные комплексы, вследствие чего подземные выработки были затоплены и восстановление добычных работ оказалось невозможным.

Очевидно, что ввиду сложных экономических проблем Республики и в условиях нехватки денежных средств преимущество в финансировании имеют наиболее перспективные шахты. Такие шахты отличаются относительно благоприятными горно-геологическими условиями, обладают значительными промышленными запасами полезных ископаемых.

На нерентабельных и малоперспективных шахтах добычные работы были остановлены на неопределенное время до стабилизации ситуации. Однако на таких предприятиях продолжают вести работы по откачке воды, поддержанию горных выработок и их вентиляции. В таблице 1 приведены данные о величине затрат на содержание шахт, на которых были остановлены добычные работы.

Объективными причинами принятия решения о ликвидации нерентабельных шахт стало:

- отсутствие в ближайшей перспективе достаточного финансирования реконструкции предприятий и восстановления добычи угля;

- выделение из бюджета Республики значительных сумм на откачку воды, проветривание и поддержание горных выработок малоперспективных шахт.

Цель работы. Ввиду нестабильной экономической обстановки в Республике и объективных сложностей в снабжении предприятий необходимым оборудованием и материалами руководством шахт было принято решение о рассмотрении целесообразности погашения горных выработок, демонтажа и выдачи на поверхность оборудования и материалов из горных выработок.

В связи с вышеизложенным была поставлена задача провести технико-экономическое обоснование целесооб-

ности либо нецелесообразности демонтажных работ на нерентабельных шахтах. Техничко-экономический расчет выполнялся для следующих угольных предприятий:

- ВОК и ТКП шахта «Фашевская» ГУП ЛНР «ГУРШ»;

- шахта «Краснолучская» ГУП ЛНР «Донбассантрацит»;

- шахта «Хрустальская» ГУП ЛНР «Центруголь».

Методика проведения технико-экономического обоснования целесообразности демонтажных работ. При определении целесообразности демонтажа и выдачи на поверхность оборудования и материальных ценностей, руководствовались следующими исходными данными и нормативными документами:

- перечнем движимого имущества, находящегося в горных выработках и подлежащего списанию — принималось по данным заказчика;

- перечнем недвижимого имущества, находящегося в горных выработках и подлежащего списанию — принималось по данным заказчика;

- действующим законодательством (нормативной документацией) ЛНР;

- усредненными показателями, принятыми согласно Постановлению Правительства ЛНР от 10.04.2020 № 211/20 и Приказа МИНСТРОЙ и ЖКХ ЛНР № 457 от 29.12.2021;

- размером сметной заработной платы — согласно Приказу № 456 Минстроя и ЖКХ ЛНР от 29.12.2021;

- стоимостью лома черных и цветных металлов, принятой по данным заказчика;

- стоимостью материалов, принятой по данным заказчика;

- определенной в экономическом расчете стоимостью работ по демонтажу движимого и недвижимого имущества и выдачи его на поверхность;

- фактическими затратами на содержание шахт.

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

Таблица 1

Затраты на содержание шахт, на которых были остановлены добычные работы

№ п/п	Наименование шахты	Фактические затраты на содержание шахты	
		тыс. рос. руб/мес	тыс. рос. руб/год
1	ВОК и ТКП шахта «Фашевская» ГУП ЛНР «ГУРШ»	6420,151	77041,812
2	Шахта «Краснолучская» ГУП ЛНР «Донбассантрацит»	7031,9	84382,8
3	Шахта «Хрустальская» ГУП ЛНР «Центруголь»	8009,292	96111,504

Обоснование целесообразности (нецелесообразности) демонтажных работ проводилось в соответствии с представленным ниже алгоритмом.

1. Согласно принятому от заказчика перечню движимому и недвижимому имуществу присваивался порядковый номер из двух цифр. Первая цифра — это позиция на схеме горных выработок, то есть местонахождение имущества. Вторая цифра — это собственно и есть порядковый номер объекта в выработке. Уточнялась масса оборудования с учетом технических характеристик, данных, приведенных в бухгалтерских учетных карточках, и учитывалась комплектация оборудования (количество секций механизированной крепи, длина конвейеров, наличие двигателя у лебедки и т. п.).

2. На схему горных выработок наносилось нахождение всех объектов имущества, подлежащих демонтажу и выдаче на поверхность.

3. Устанавливалась очередность выполнения демонтажных работ. В первую очередь предполагалось извлечение всех объектов имущества из отдаленных выработок. В последнюю очередь — извлечение имущества вблизи главного ствола, через который оно должно выдаваться на поверхность.

4. Проводилась оценка возможности проведения демонтажных работ на каждом участке. На этом этапе необходимо обращать внимание на следующие моменты:

– есть ли доступ к выработке/участку. К отдельным участкам и частям шахтного поля бывает перекрыт доступ, установлены бетонные перемычки. На таких участ-

ках не осуществляется водоотлив и вентиляция. Очевидно, что прежде чем начать демонтажные работы, требуется откачать воду и скорректировать вентиляцию шахты, и это сопряжено с дополнительными расходами;

– имеются ли транспортные средства, которые можно задействовать (электровозы с вагонетками, лебедки). В зависимости от этого выбирается способ транспортирования, влияющий на величину затрачиваемых ресурсов;

– оценивается состояние выработки, с точки зрения техники безопасности [1]: какая потеря ее сечения, возможно ли передвижение людей и транспортных средств, в каком состоянии рельсовый путь. Если выработка не в надлежащем эксплуатационном состоянии, то перед демонтажными работами следует выполнить ремонтные работы: перекрепление, поддирку почвы, перестилку рельсового пути, что увеличивает затраты.

5. С помощью программного комплекса АВК-5 составляется сметная документация.

Сметный расчет составлялся с применением нормативной документации [2–5] и действующих Приказов [6].

Тарифная ставка для строительных, монтажных и ремонтных работ при среднемесячной продолжительности рабочего времени 165,5 чел-ч и разряде работ 3,8 — 25272 рос. руб.

В смете при расчете прочих затрат приняты следующие начисления:

– средства на технический надзор (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 Прил. к п. 44 и Постановление Совета Министров ЛНР № 428/17 от 11.07.2017) — 1,88 %;

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

– стоимость экспертизы проектной документации (по всем направлениям) (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 Прил. к п. 50 и Приказ Минстроя и ЖКХ ЛНР № 457 от 29.12.2021 Приложение 6, п. 9) — 8,5 %;

– усредненный показатель для определения размера сметной прибыли (Приказ Минстроя и ЖКХ ЛНР № 457 от 29.12.2021 Приложение 4 п. 1);

– усредненный показатель для определения размера административных расходов (Приказ Минстроя и ЖКХ ЛНР № 457 от 29.12.2021 Приложение 3 п. 1) — 13,32 рос. руб/чел-ч;

– показатель затрат на покрытие риска, связанного с проектной документацией (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 п. 5.8.16, табл. П.1, п. 1) — 8,5 %.

Сметная стоимость выполнения работ и возвратные суммы от реализации металлолома определены на основании объектных сметных расчетов, которые формируются по данным из локальных смет.

Объектные сметы составлялись на следующие виды работ:

– демонтаж движимого имущества стоимостью до 20 тыс. рос. руб.;

– демонтаж движимого имущества стоимостью от 20 до 50 тыс. рос. руб.;

– демонтаж движимого имущества стоимостью свыше 50 тыс. рос. руб.;

– демонтаж недвижимого имущества (кабельная продукция).

В объектной смете отражены итоговые затраты на демонтаж оборудования из каждой выработки, затраты на его выдачу на

поверхность, транспортирование к месту приема металлолома и возвратные суммы (стоимость металлолома).

Затраты на демонтаж, выдачу на поверхность, транспортирование по каждому отдельно взятому объекту демонтажа приведены в локальных сметах.

В целях уменьшения трудоемкости составления сметной документации исходили из предположения нормального эксплуатационного состояния выработок. По результатам проведенных расчетов, как правило, затраты на выполнение демонтажных работ значительно превышают возвратные суммы.

Исключение может касаться демонтажа недвижимого имущества (кабельной продукции). В этом случае проводились дополнительные расчеты, связанные с определением затрат на приведение выработки в состояние, соответствующее требованиям безопасности, с восстановлением рельсового пути или затрат на монтаж транспортирующего устройства (например, лебедки).

Также следует учитывать, что сдача оборудования и материальных ценностей в металлолом потребует дополнительных затрат на приведение его к стандартным видам металлолома по требованию заготовительной компании.

Результаты проведения технико-экономического обоснования. В таблице 2 приведены итоговые результаты расчета обоснования целесообразности/нецелесообразности проведения демонтажа и выдачи имущества из ликвидируемых шахт.

Таблица 2

Затраты на извлечение материальных ценностей и прибыль от их реализации

№ п/п	Наименование шахты	Сметная стоимость, тыс. рос. руб.	Возвратные суммы от реализации, тыс. рос. руб.	Прибыль (+) или убытки (-), тыс. рос. руб.
1	ВОК и ТКП шахта «Фашевская» ГУП ЛНР «ГУРШ»	237488,589	23020,153	-214468
2	Шахта «Краснолучская» ГУП ЛНР «Донбассантрацит»	31711,515	13832,423	-17879,092
3	Шахта «Хрустальская» ГУП ЛНР «Центруголь»	26912,326	11015,295	-15897,031

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

В результате сравнения затрат на демонтаж имущества и выдачу его из горных выработок на поверхность с размером стоимости от реализации металлолома расчетом было выявлено отсутствие итоговой прибыли по трем рассмотренным предприятиям (табл. 2).

Напомним, что ввиду неудовлетворительного состояния горных выработок до начала ведения демонтажных работ требуется привести горные выработки, по которым будет производиться выдача имущества на поверхность, в удовлетворительное

состояние в соответствии с требованиями правил безопасности. Выполнение ремонтных работ приведет к дополнительному увеличению сметной стоимости.

В период выполнения работ по демонтажу имущества и выдаче его на поверхность из горных выработок в работе будут находиться действующие водоотливный комплекс, подъемные и вентиляторные установки шахты. В таблице 3 представлены затраты на содержание шахт в период выполнения работ по демонтажу оборудования и выдаче его на поверхность.

Таблица 3

Плановые затраты на содержание шахт в период выполнения работ по извлечению движимого и недвижимого имущества на поверхность

№ п/п	Наименование шахты	Сметная трудоемкость работ, чел-ч	Продолжительность демонтажных работ, мес.	Фактические затраты на содержание шахты, тыс. рос. руб/мес	Затраты на содержание шахт в период выполнения демонтажных работ, тыс. рос. руб
1	ВОК и ТКП шахта «Фашевская» ГУП ЛНР «ГУРЦ»	264979,8	46	6420,151	295326,946
2	Шахта «Краснолучская» ГУП ЛНР «Донбассантрацит»	110283,51	29,2	7031,9	205302,21
3	Шахта «Хрустальская» ГУП ЛНР «Центруголь»	96497,6	14,38	8009,292	115173,62

Затраты на содержание сетей горных выработок за период выполнения демонтажных работ существенно увеличат расходы, а значит, вырастут убытки.

Выводы. Проведенные расчеты дают основание сделать вывод о нецелесообразности демонтажа и выдачи на поверхность

из горных выработок имущества по экономическим причинам. На этом основании рекомендуется производить ликвидацию шахт без погашения горных выработок, демонтажа и выдачи на поверхность находящегося на балансе оборудования и материальных ценностей.

Библиографический список

1. Правила безопасности в угольных шахтах [Текст] : утв. Госгорпромнадзором ЛНР 13.04.2018 № 261. — Луганск : [б.и.], 2018. — 210 с.
2. СОУ-Н 10.1.25618095.001:2008. Особенности определения стоимости строительства угольных шахт [Текст] : правила : [утв. Минуглепромом Украины 05.12.2008 № 634]. — К. : [б.и.], 2009. — 175 с.
3. ДСТУ-Н Б Д.1.1-2:2013. Руководство по определению прямых затрат в стоимости строительства [Текст] : введ. в д. 01.01.2014. — К. : Минрегион Украины, 2013. — 24 с.

4. ДСТУ-Н Б Д.2.3.-40:2012. Указания по применения ресурсных элементных сметных норм на монтаж оборудования [Текст] : введ. в д. 01.01.2014. — К. : Минрегион Украины, 2012. — 11 с.

5. ДСТУ Б Д.2.7-1:2012 (2013). Ресурсные сметные нормы эксплуатации строительных машин и механизмов [Текст] : введ. в д. 01.01.2014. — К. : Минрегион Украины, 2013. — 116 с.

6. О внесении изменений в приложения к приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Луганской Народной Республики от 24.04.2020 № 151 [Электронный ресурс] : Приказ Министерства строительства и ЖКХ ЛНР № 457 от 29.12.2021. — Режим доступа: <https://minstroylnr.su/dlya-grazhdan/3560-o-vnesenii-izmeneniy-v-prilozheniya-k-prikazu-ministerstva-stroitelstva-i-zhilischno-kommunalnogo-hozyaystva-luganskoy-narodnoy-respubliki-ot-24042020-151.html>.

© Доценко О. Г.

© Мальшенко Н. Б.

© Князьков О. В.

*Рекомендована к печати д.э.н., проф. каф. ЭУ ДонГТИ Коваленко Н. В.,
к.э.н., доц. каф. ЭиУ ЛГУ им. В. Даля Белозерцевым О. В.*

Статья поступила в редакцию 05.12.2022.

PhD in Economics, Assistant Professor Dotsenko O. G., Malysenko N. B., PhD in Engineering, Assistant Professor Kniazkov O. V. (DonSTI, Alchevsk, LPR, dotcenkoo@mail.ru)

ECONOMIC FEASIBILITY OF DISMANTLING AND RELEASING THE PROPERTY OF THE LIQUIDATED MINES TO THE SURFACE

The article discusses the economic problems of mines to be closed. Estimated documentation has been compiled for carrying out a feasibility study of the expediency/inexpediency of releasing mine property to the surface. When comparing the costs of dismantling the equipment, delivering it to the surface and transporting it to the place of reception with the recoverable amounts received from the sale of scrap metal, the inexpediency of performing dismantling works is justified.

Key words: mine at the stage of liquidation, dismantling of equipment, estimated cost, feasibility study.

УДК 336.74

к.э.н., доц. Усова Н. В.
(УрГЭУ, г. Екатеринбург, РФ, nata-ekb-777@yandex.ru),
д.э.н., проф. Логинов М. П.
(УрГЭУ, г. Екатеринбург, РФ, port-all@mail.ru)

ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ

Статья посвящена вопросам обеспечения макроэкономической устойчивости на основе цифрового рубля. По результатам исследования авторами были сделаны определенные выводы. Так, создание цифрового рубля позволит не только соответствовать глобальным тенденциям, но и обеспечить макроэкономическую устойчивость, как за счет целевого использования цифрового рубля, так и перехода к использованию цифрового рубля в трансграничных платежах. В свою очередь увеличение числа банковских карт стимулирует снижение числа поддельных купюр ввиду роста востребованности безналичной формы оплаты. В качестве рекомендаций авторы выделяют дальнейшее внедрение цифрового рубля совместно с осуществлением просветительской деятельности, совершенствованием нормативно-правовой базы в части регулирования использования цифрового рубля при исполнении обязательств по договорам гражданско-правового характера. Внедрение и популяризация цифрового рубля позволят снизить уровень территориального социально-экономического неравенства, а также сформировать систему цифровых услуг и повысить инвестиционную привлекательность национального рынка цифровых услуг.

Ключевые слова: цифровой рубль, макроэкономическая устойчивость, санкции, пандемия, цифровая трансформация, конкурентоспособность экономики.

Современный мир переживает коренную трансформацию всех процессов. Это касается как развития общества, так и производственных, экономических и иных процессов.

Начиная с 2014 года, экономика Российской Федерации переживает перманентное влияние санкций со стороны западных партнеров. Немаловажную роль в обеспечении конкурентоспособности национальной экономики и ее устойчивости под влиянием глобальных вызовов играет переход к цифровой модели экономики. В то же самое время пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19 спровоцировала еще большую цифровую трансформацию и ускорение уже начавшихся процессов.

Нельзя сказать, что санкционное давление является негативным фактором. С одной стороны, есть определенные негативные моменты, которые нашли свое отражение во всех сферах деятельности в той

либо иной степени. С другой стороны, наличие сложностей и ограничений способствуют структурной перестройке и пересмотру технологических процессов и механизмов управления. Особенно ярко это можно наблюдать в финансовом секторе.

По мнению авторов, проблематика данного исследования лежит в плоскости востребованности и эффективности использования цифрового рубля в национальной экономике. Ввиду того, что цифровой рубль выступает в качестве инновационного фиатного средства платежа, то рассмотрение макроэкономической устойчивости в этом контексте является наиболее актуальным направлением. Также это обусловлено и ростом популярности со стороны других государств к введению цифровых валют центральных банков.

В России вопрос введения цифрового рубля получил широкую огласку в 2020 году и с тех пор был осуществлен ряд мероприятий по его введению.

При исследовании вопроса обеспечения макроэкономической устойчивости на основе цифрового рубля авторами видится необходимость рассмотреть два блока вопросов. Первый блок касается исследований макроэкономической устойчивости в трудах ученых, а второй — вопросов использования цифрового рубля.

Вопросы обеспечения макроэкономической стабильности нашли свое отражение в трудах ряда авторов.

Так, Л. М. Ханова и К. Д. Шатров [8] исследуют вопросы обеспечения макроэкономической стабильности, но с точки зрения влияния государственного долга.

Общие вопросы обеспечения макроэкономической стабильности рассмотрены в работе З. В. Шацких, А. П. Радюшина [9]. В данной работе авторами не рассматривается обеспечение макроэкономической устойчивости на основе цифровых технологий. Отмечается, что «современная трансформация структуры экономической системы России обусловлена, например, глобальной либерализацией мировых рынков. Эти процессы несут в себе потенциальные угрозы разрушительного характера на текущее состояние целостной системы, которые могут привести ее к дестабилизации на микро-, макро- и мезоуровнях» [9, с. 85].

Весьма интересный подход к рассмотрению экономического роста представили А. А. Илюхин, С. И. Пономарёва, С. В. Илюхина [2]. Авторами была выдвинута и обоснована гипотеза о том, что темпы экономического роста находятся в прямой зависимости от наполняемости экономики дифференцированными по форме и содержанию финансовыми и денежными ресурсами. Это также коррелирует с нашей гипотезой о том, что в современных условиях цифровой трансформации национальной экономики обеспечение макроэкономической устойчивости должно быть основано на применении цифровых финансовых инструментов, в частности, цифрового рубля.

Клейнер Г. Б. [3] также рассматривает национальную экономику Российской Фе-

дерации и предлагает ряд мер, позволяющих обеспечить макроэкономическую устойчивость после пандемии новой коронавирусной инфекции Covid-19. В качестве ключевых направлений обеспечения макроэкономической устойчивости Г. Б. Клейнер выделяет уточнение требований к таргетированию инфляции, повышение качества стратегических решений на макроуровне, что выражается в усилении требований к их последовательности и преемственности. Обеспечение системной сбалансированности экономики, снижение ее зависимости от мировых колебаний, а что касается корпоративного уровня, то выделяются ограничение процессов увольнения сотрудников по инициативе работодателя и трансформация процесса банкротства предприятий.

В современных условиях назрела проблема применения цифровых финансовых инструментов для развития национальной экономики и повышения качества жизни населения, а также обеспечения устойчивого развития национальной экономики.

Ввиду того, что вопросы обеспечения макроэкономической устойчивости в контексте наблюдающихся преобразований, обусловленных цифровой трансформацией, пока что не имеют целостного представления, авторами предлагается рассмотрение данного вопроса с точки зрения развития цифровых финансовых инструментов, а именно цифрового рубля.

Вопросам применения цифрового рубля в национальной экономике посвящены труды О. В. Вершининой, Я. Г. Лабушевой, М. П. Логинова, Ю. А. Маклаковой, А. В. Маслова, И. С. Султаниева, Н. В. Усовой, К. В. Швандара и других.

Так, О. В. Вершинина, Я. Г. Лабушева и И. С. Султанов [1] выявили ряд возможных угроз от введения цифрового рубля. В частности, это возникновение конкурентной борьбы в банковском секторе между коммерческими банками и мегарегулятором, кибербезопасность и киберпреступность и ряд других факторов.

По нашему мнению, вопрос обеспечения кибербезопасности является одним из наиболее важных.

Относительно конкурентной борьбы между коммерческими банками и мегарегулятором мы придерживаемся точки зрения, что с учетом выбранной модели реализации концепции цифрового рубля данная угроза маловероятна, т. к. ЦБ РФ не будет напрямую взаимодействовать с гражданами, а все транзакции с цифровыми рублями будут осуществляться через коммерческие банки.

Маслов А. В., Швандар К. В. и Маклакова Ю. А. представили анализ появления и развития цифровых валют центральных банков и перспективы использования цифрового рубля в России [4].

Усовой Н. В. и Логиновым М. П. были рассмотрены вопросы регулирования цифрового рубля, а также риски и возможности для национальной экономики, связанные с цифровым рублем [6, 7].

По результатам проведенного обзора литературы авторы пришли к выводу, что в доступных источниках в качестве инструментов обеспечения макроэкономической устойчивости рассматриваются различные инструменты, но при этом использование цифрового рубля в качестве такого инструмента пока не нашло своего отражения в научных трудах.

Таким образом, целью данного исследования является разработка мероприятий по обеспечению макроэкономической устойчивости на основе цифрового рубля.

В современных условиях наиболее актуальным является активное использование цифровой валюты центрального банка в качестве средства платежа как на национальном уровне, так и при осуществлении трансграничных платежей. Кроме того, это значимо в условиях роста внимания к криптовалюте, что также нами было отмечено выше.

Объектом исследования выступает макроэкономическая устойчивость.

Предметом исследования является инновационный инструментальный обеспечения макроэкономической устойчивости.

В связи с этими задачами исследования являются: рассмотрение цифрового рубля как фиатного средства платежа; определение значимости цифрового рубля для обеспечения макроэкономической устойчивости; предложение мероприятий по использованию цифрового рубля в целях обеспечения макроэкономической устойчивости.

В процессе проведения исследования авторами исследован теоретический базис макроэкономической устойчивости и цифрового рубля, рассмотрены направления развития цифрового рубля с точки зрения мегарегулятора, проведен анализ востребованности банковских карт и электронных денег, а также динамики количества фальшивых купюр. Все перечисленные этапы исследования позволяют выявить сложности и разработать мероприятия по обеспечению макроэкономической устойчивости с использованием цифрового рубля.

Цифровой рубль является инновационным инструментом, актуальность использования которого продиктована глобальными тенденциями, которые сопровождаются рядом трансформационных процессов.

Как уже ранее отмечалось, отдельные аспекты использования цифрового рубля уже рассматривались в трудах ряда авторов, но при этом пока достаточно сложно утверждать о достаточной теоретической разработанности данного вопроса.

Как уже отмечалось, «реализация цифрового рубля позволит развивать цифровые платежи на отдаленных территориях, где отсутствует качественный доступ к сети Интернет» [7, с. 115].

Кроме того, в ноябре текущего года Центральным Банком РФ был опубликован документ «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2023 год и период 2024 и 2025 годов», в котором аккумулированы преимущества цифрового рубля и представлены этапы его введения.

Так, в качестве достоинств цифрового рубля выделяются [5]:

- повышение доступности финансовых услуг, в том числе на отдаленных и мало-доступных территориях;

- возможность получения доступа к цифровому кошельку через любую финансовую организацию, а также при ограниченном доступе к сети Интернет;

- развитие новой платежной инфраструктуры;

- оптимизация стоимости расчетов, что позволит снизить транзакционные издержки и поддержит конкурентоспособность российской экономики;

- возможность реализации технологии «окрашивания», т. е. выбор для цифровых рублей целевого направления использования — и в результате повысится эффективность целевых государственных расходов, в том числе в рамках госзакупок и госконтрактов;

- создание условий для повышения конкуренции в банковском секторе;

- более эффективное перераспределение финансовых ресурсов в экономике;

- перераспределение прибыли в банковском секторе в пользу кредитных организаций, предлагающих более выгодные условия по своим продуктам.

Таким образом, авторы приходят к выводу, что создание цифрового рубля позволит не только соответствовать глобальным тенденциям, но и обеспечит макроэкономическую устойчивость как за счет целевого использования цифрового рубля, так и перехода к использованию цифрового рубля в трансграничных платежах.

Кроме того, актуальность и значимость цифрового рубля подтверждают данные, которые представлены ниже.

В первую очередь это востребованность банковских карт. Данный индикатор свидетельствует о расширении возможностей клиентов при использовании банковских услуг, а также их заинтересованности в использовании цифрового (мобильного) банкинга. Динамика количества банковских карт, эмитированных кредитными организациями и Банком России представлена на

рисунке 1. Так, как видно на рисунке 1, за период с 2017 года по 2 квартал 2022 года наблюдается перманентный прирост количества банковских карт. За исследуемый период прирост составил 102575 тыс. ед. карт (37,76 %). Конечно, нельзя рассматривать данный прирост именно как привлечение новых клиентов. При условии, что банки активно привлекают к себе клиентов, также возможна ситуация, что один и тот же человек является клиентом нескольких банков и, следовательно, количество карт в абсолютном показателе увеличивается.

В то же самое время увеличение числа банковских карт у одного клиента за счет оформления им банковских карт в разных банках приводит к усилению конкурентной борьбы. Так, если у клиента одна либо несколько карт в одном банке, привлечение такого клиента в другой банк в большинстве случаев весьма проблематично, но если рассматривать ситуацию, когда клиент одновременно является клиентом нескольких банков, то здесь уже банку сложнее сохранить клиента, т. к. он может перейти полностью в конкурирующий банк и это сделать будет ему гораздо проще с точки зрения процесса принятия решения.

Также представляет интерес соотношение динамики количества банковских карт и поддельных денежных знаков (рис. 2).

Так как по динамике количества банковских карт нами было написано выше, то остановимся более подробно именно на динамике поддельных денежных знаков.

Весьма интересен факт, что прирост числа поддельных купюр зафиксирован в период пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19. В 2021 году и за 2 квартала 2022 года наблюдается снижение данного показателя. Снижение в 2021 году относительно 2017 года составило 19,2 % (8699 штук).

Таким образом, можно сделать вывод, увеличение числа банковских карт стимулирует снижение числа поддельных купюр ввиду роста востребованности безналичной формы оплаты. Прирост показателя по

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

поддельным купюрам в 2019–2020 гг., по мнению авторов, связан с пандемией COVID-19 и недостаточным уровнем финансовой грамотности населения.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о необходимости дальнейшего внедрения цифрового рубля в национальную экономику, что подтверждает

динамика прироста банковских карт и поддельных денежных знаков. При этом важным направлением остается просветительская деятельность, а также совершенствование нормативно-правовой базы в части регулирования использования цифрового рубля при исполнении обязательств по договорам гражданско-правового характера.

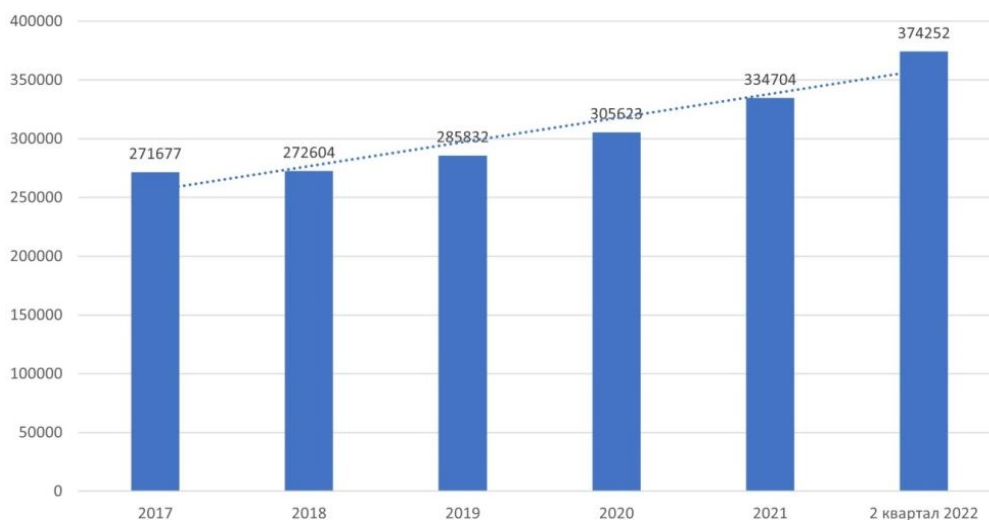


Рисунок 1 Количество банковских карт, эмитированных кредитными организациями и Банком России, тыс. единиц¹

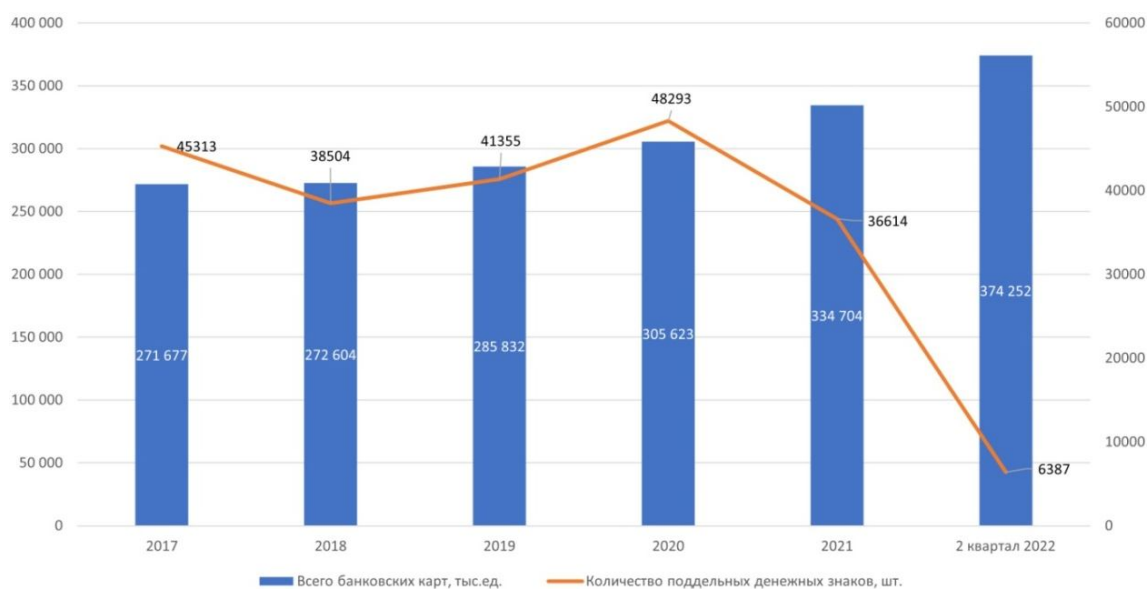


Рисунок 2 Динамика количества банковских карт, эмитированных кредитными организациями и Банком России и количества поддельных денежных знаков²

¹Составлено авторами по данным Центрального банка Российской Федерации

²Составлено авторами по данным Центрального банка Российской Федерации

Ввиду отсутствия достаточной теоретической разработанности данного направления требуется исследование вопросов использования цифрового рубля для снижения уровня территориального социаль-

но-экономического неравенства, а также формирования системы цифровых услуг и повышения инвестиционной привлекательности национального рынка цифровых услуг.

Библиографический список

1. Вершинина, О. В. Анализ возможностей и рисков введения в обращение цифровых валют центральных банков на примере «цифрового рубля» [Текст] / О. В. Вершинина, Я. Г. Лабушева, И. С. Султанов // Вестник Российского нового университета. Серия : Человек и общество. — 2021. — № 1. — С. 51–60.
2. Илюхин, А. А. Экономический рост и финансовое развитие: макроэкономический аспект [Текст] / А. А. Илюхин, С. И. Пономарёва, С. В. Илюхина // Journal of New Economy. — 2021. — Т. 22. — № 1. — С. 53–70.
3. Клейнер, Г. Б. Системная перезагрузка российской экономики: ключевые направления и перспективы [Текст] / Г. Б. Клейнер // Научные труды Вольного экономического общества России. — 2020. — Т. 223. — № 3. — С. 111–122.
4. Маслов, А. В. Цифровые валюты центральных банков и место цифрового рубля [Текст] / А. В. Маслов, К. В. Швандар, Ю. А. Маклакова // Финансы и кредит. — 2021. — Т. 27. — № 5 (809). — С. 1058–1073.
5. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2023 год и период 2024 и 2025 годов [Электронный ресурс] : стратегический документ. — Режим доступа: [https://cbr.ru/Content/Document/File/139691/on_2023\(2024-2025\).pdf](https://cbr.ru/Content/Document/File/139691/on_2023(2024-2025).pdf) (05.11.2022).
6. Усова, Н. В. Финансово-правовое регулирование цифрового рубля в России [Текст] / Н. В. Усова, М. П. Логинов // Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности : мат-лы V междунар. науч.-практ. конф. — Екатеринбург, 2022. — С. 132–135.
7. Усова, Н. В. Цифровой рубль и криптовалюты: конкуренты или партнеры? [Текст] / Н. В. Усова, М. П. Логинов // Наука — образование — экономика: новые тренды и риски : сборник научных трудов IX уральских научных чтений профессоров и докторантов гуманитарных наук. — Екатеринбург, 2022. — С. 110–116.
8. Ханова, Л. М. Влияние государственного долга Российской Федерации на макроэкономическую устойчивость и финансовую стабильность страны [Текст] / Л. М. Ханова, К. Д. Шатров // Экономические отношения. — 2020. — Т. 10. — № 1. — С. 109–120.
9. Шацких, З. В. Макроэкономическая стабильность российской экономики: миф или реальность [Текст] / З. В. Шацких // Тенденции развития науки и образования. — 2018. — № 44-2. — С. 84–85.

© Усова Н. В.

© Логинов М. П.

Рекомендована к печати д.э.н., проф. каф. ЭУ ДонГТИ Гришко Н. В.,
к.э.н., доц. каф. финансов ЛГУ им. В. Даля Эккерт Е. А.

Статья поступила в редакцию 20.11.2022.

PhD in Economics, Assistant Professor Usova N. V., Doctor of Economics, Professor Loginov M. P.
(USUE, Ekaterinburg, the Russian Federation, nata-ekb-777@yandex.ru)

ENSURING MACROECONOMIC STABILITY BASED ON THE DIGITAL RUBLE

The article is devoted to the development of measures to ensure macroeconomic stability based on the digital ruble. According to the results of the study, the authors made certain conclusions. Thus, the creation of a digital ruble will not only meet global trends, but also ensure macroeconomic stability, both through the targeted use of the digital ruble and the transition to the use of the digital ruble in

cross-border payments. In turn, the increase in the number of bank cards stimulates a decrease in the number of counterfeit bills due to the growing demand for non-cash forms of payment. As recommendations, the authors highlight the further introduction of the digital ruble together with the implementation of educational activities, the improvement of the regulatory framework regarding the regulation of using the digital ruble in the performance of obligations under civil contracts. The introduction and popularization of the digital ruble will reduce the level of territorial socio-economic inequality, as well as form a system of digital services and increase the investment attractiveness of the national digital services market.

Key words: *digital ruble, macroeconomic stability, sanctions, pandemic, digital transformation, competitiveness of the economy.*

**ФИНАНСЫ,
УЧЕТ И АУДИТ**

**FINANCE,
ACCOUNTING AND AUDIT**

УДК 336.27

к.и.н., доц. Глушко Т. М.
(ЛГУ им. В. Даля, г. Луганск, ЛНР, glushkotm@inbox.ru)

НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ, МЕТОДЫ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Несмотря на то, что налоговая политика в России сложилась, с введением санкций возникла необходимость ее корректировки. В статье рассмотрен вопрос управления налоговой политикой в условиях санкций США и Запада против Российской Федерации как эффективного инструмента по управлению экономикой и преодолению санкционного кризиса, разработки модели налоговой системы, устойчивой к внешним шоковым воздействиям.

Ключевые слова: налоговая политика, санкции, государственное регулирование, инвестиции, банковская система, инновационное развитие, налоговое администрирование, совершенствование налогообложения.

Постановка проблемы, обоснование ее актуальности. Актуальность изучения данного вопроса заключается в необходимости совершенствования системы налогообложения, как основного источника формирования бюджета РФ в условиях санкций. Налоговая система является частью финансовой системы. Введение санкций привело к постоянным изменениям в этой системе, это происходит бессистемно и приводит к нестабильности налогового законодательства РФ.

Мировой экономический кризис, пандемия, санкции затронули важнейшие вопросы налогообложения. Возникла необходимость совершенствования налоговой политики в направлении стимулирования развития бизнеса, уменьшения финансовых потерь и поддержки малообеспеченных слоев населения. Это вызывает необходимость совершенствования налоговой системы в этих областях. Большой работы требует ряд проблем, поставленных в основных направлениях налоговой политики на 2023–2024 гг. Ставится задача совершенствования налогового администрирования как основного источника бюджетного накопления.

На данном этапе необходимо создание теоретической базы и проведение исследований по определению пути совершенствования налогообложения и восстановле-

ния равновесия в системе налогового законодательства.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы налоговой политики стали предметом исследования многих российских и зарубежных ученых, таких как Р. М. Нуреев, П. К. Петраков [1], В. С. Загашвили [3], В. А. Морозов [4], В. В. Афонина, С. Н. Белоусова [5].

Вопросы санкций Запада против России и их последствия изучили Е. А. Капогузов [6], А. А. Яковлев [7], Ю. А. Рыжкова, В. Н. Батова [8].

Вопросы импортозамещения нашли отражение в работах Ю. В. Симачева, М. Г. Кузыка, А. А. Федюниной [9].

Однако вопросы совершенствования налоговой политики в условиях санкций и пути их преодоления изучены недостаточно. Необходимо теоретическое обоснование этих вопросов.

Цель статьи: обобщение мер государства по совершенствованию налоговой политики в современной экономической ситуации и пути преодоления санкционного кризиса.

Изложение материала и его результаты. Экономические санкции — это экономические мероприятия, применяемые недружелюбным иностранным государством, которые представляют угрозу безопасности и ограничивают возможности и свободу граждан.

Глобализация мировой экономики, тесные экономические связи и сотрудничество являются главной чертой современного мира. Введение санкций нарушает или ограничивает эти взаимодействия и оказывает разрушающее действие на обе стороны процесса и их функционирование. Ограничительные меры, принятые против РФ, направлены на важнейшие составляющие российской экономики: финансы, сырье, энергетику. Это привело к нарушению равновесия в налоговой системе.

Возникла необходимость разработки такой системы налогообложения, которая смогла бы нейтрализовать последствия санкций.

Введение санкций способствовало переориентации экономики РФ и изменению отношений с партнерами. В условиях глобализации ни одно государство не застраховано от влияния извне. Санкции являются принудительной формой внешнего воздействия. Экономические санкции против РФ преследуют не одномоментное влияние. По мнению ведущих политологов и экономистов, санкции будут носить длительный характер [1].

В связи со специальной операцией, которую проводит Российская Федерация по освобождению Донбасса, усилилась санкционная политика со стороны стран Запада и США. По подсчетам журнала Bloomberg Economic в 2022 году возможно падение ВВП РФ на 12 %.

Выступая на форуме ЕвразЭС 9 декабря 2022 года в Бишкеке, президент В. В. Путин отметил, что в 2022 году спад экономики составил 2,9 % [2].

Свою роль сыграли и падение цены на нефть, а также структурные изменения, снижение спроса на российский экспорт.

В 2014 году санкции носили в основном официальный характер и выражались в протесте против введения контрсанкций. Совсем иная ситуация сложилась в 2022 году. Зарубежные компании массово уходят из России. Важной стороной развития экономических отношений альянса яв-

ляются инвестиции. Темпы развития РФ напрямую связаны с их уровнем. Их снижение привело к повышению цен, инфляции, падению доходов населения, уменьшению резервов государства.

Санкции против РФ затронули важнейшие отрасли — авиастроительную, нефтяную, оборонную. Компаниям этих отраслей был поставлен запрет на технологии и высокотехнологичные товары.

Запрет экспорта товаров в Россию остановил финансовые операции с Западом. Россию отключили от международной банковской системы SWIFT. Были введены ограничения на перевод и конвертацию валюты. Это привело к остановке финансовых потоков и может привести к падению ВВП. Снижение бюджетных потоков возможно и в связи с неопределенностью в положении нефтяного бизнеса. 8 марта 2022 года США ввели эмбарго на российский газ, нефть, энергию.

Указом Президента РФ от 08.03.2022 года № 100 запрещался ввоз и вывоз с территории и на территорию РФ сырья и продукции. Цена на газ и нефть превысила исторический максимум. Произошел резкий рост цен на импортные и отечественные машины. Выросли цены на продукты питания, хотя за последние годы Россия добилась успехов в области сельскохозяйственного производства. Однако зависимость от импорта осталась.

Безусловно, что мероприятия, проводимые правительством в плане ослабления налогового бремени, ослабят действие санкций, но, по мнению политологов и экономистов, совершенно нейтрализовать их не смогут [6].

Нынешняя ситуация в экономике, по мнению ведущих специалистов, является долгосрочной и неизбежно приведет к потере ресурсов, поэтому к ней необходимо адаптироваться. Необходимы шаги по усилению государственного регулирования и совершенствованию налоговой системы [7].

Закрытие иностранных компаний в области производства и торговли привели к потере

рабочих мест. В связи с потерей культурных и научных связей, правительство России вынуждено отказаться от публикаций в зарубежных научных журналах и научно-образовательного сотрудничества [9].

В 2020 и 2021 годах был принят ряд изменений в налоговое законодательство, направленных на стимулирование экономической и инвестиционной активности. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2022 и на плановый период 2023–2024 годов [10]. Правительство получило возможность оперативно изменять сферу налогов, что дает возможность поддерживать бизнес и граждан, быстро внося коррективы в налоговую систему.

Пакет санкций заставил правительство РФ разработать меры по противодействию негативным последствиям и стабилизации экономического положения.

Были внесены изменения в налоговый режим для малого и среднего бизнеса. Введена автоматизированная упрощенная система налогообложения. Обсуждается вопрос отмены налога на прибыль и добавочную стоимость для новых регионов РФ.

Кроме того, было уменьшено налогообложение по многим другим позициям, которые помогают гражданам РФ преодолеть кризис. Согласно Федеральному закону «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации № 46-ФЗ от 08.03.2022» на шесть месяцев введены кредитные каникулы [11].

Согласно Указу Президента РФ № 33 от 02.03.2022 г. введены льготы для работников IT компаний. Для аккредитованных компаний до 01.01.2024 года снижены ставки налогов, они освобождаются от налогового, валютного и других видов государственного и муниципального контроля на 3 года. Налогоплательщики получили право при подаче заявления возмещать НДС. Запрещена в отношении них процедура банкротства. При расчете налога по задолженности будет учитываться разница в курсе иностранной валюты.

Многие мероприятия, проводимые правительством, являются чрезвычайной мерой. Так, иностранные предприятия, оставившие работу в РФ, подлежат национализации.

Правительство объявило отсрочку на 6 месяцев по уплате налога по УСН за 2021 год и 1 квартал 2022 года для обрабатывающих производств и полиграфической деятельности.

Федеральный закон № 48-ФЗ от 09.03.2022 года запустил амнистию капитала. Срок действия с 14 марта 2022 года до 28 февраля 2023 года. Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации № 47-ФЗ от 09.03.2022 года» утвердил покупку драгоценных металлов в банках без НДС [12].

С 9 марта по 9 сентября отменена комиссия за выдачу наличной валюты физическим лицам. С апреля 2022 года приказом Президента установлены выплаты пособий для детей от 8 до 16 лет в семьях с невысоким уровнем дохода. Анонсировано увеличение социальных выплат и МРОТ.

Таким образом, совершенствование налогового законодательства стимулирует развитие бизнеса, сдерживает инфляцию, способствует росту конкуренции и уровню жизни, снижает безработицу. На такую отрасль производства, как сельскохозяйственная, санкции оказали положительное воздействие и дали возможность его расширить.

Президент торгово-промышленной палаты С. Н. Катырин, оценивая сложившуюся ситуацию, отмечает, что наконец до российских политиков и бизнесменов дошло понимание того, что нужно рассчитывать на собственные силы, а также работать не только с западными партнерами, но и с восточными, северными и южными.

С. Н. Катырин считает, что крайне важным для бизнеса является законопроект о едином налоговом платеже и едином налоговом счете (ЕНС). Законопроект дает ряд преимуществ прежде всего малому и среднему бизнесу. Это дает возможность экономить средства и время [13].

Важным вопросом для российской экономики остается вопрос импортозамещения. И вопрос стоит не столько о замене иностранных поставок отечественными, речь идет о создании качественного экспортно-ориентированного товара. В недалеком будущем отмены санкций, вероятно, не произойдет, поэтому вопросы импортозамещения и поиска альтернативных источников сбыта будут оставаться актуальными.

Для решения этой проблемы правительство расширяет кредитование для особенно важных предприятий, а также их авансирование по госконтрактам. Отменена защита интеллектуальной собственности компаний «враждебных стран». Принято постановление о внедрении «параллельного» импорта, т. е. лицензированных товаров, которые правообладатель запретил ввозить на территорию РФ.

Введены таможенные льготы для приоритетных проектов, нуждающихся в ввозе сырья, материалов, оборудования. Перечень таких проектов утвержден Правительством РФ.

Упрощен ввоз в Россию электронных устройств и оборудования. Упрощение касается модификации на смартфоны, планшеты, ноутбуки, компьютеры, микросхемы, рации. Для комплектующих требования о нотификации отменяются [14].

Четко прослеживается негативное воздействие санкций на финансовую сторону экономики. Особенно пострадал от санкций высокотехнологичный и нефтяной рынок. В связи с оттоком инвестиций важные проекты пришлось остановить. Проблемой стала утечка за границу денежного и интеллектуального капитала, в связи с невозможностью реализовать открытия в силу бюрократических преград и низкой заработной платы ученых. Необходимо разработать комплекс налоговых мероприятий для сохранения интеллектуальной собственности и создать для этого нормативно-правовую базу.

Необходимо интенсифицировать ведущие направления в экономике РФ. Целесообразно привлекать малый бизнес для рабо-

ты в крупных корпорациях. Малые и средние предприятия могут получить заем до 10 миллиардов рублей, системообразующие компании — до 30 миллиардов рублей.

В рамках внешнеэкономических сделок разрешено ввозить многокомпонентный товар сроком на 6 лет. Для участников ВЭД (внешнеэкономической деятельности), которые работают менее года, исключаются обязанности по уплате таможенных пошлин. Для поддержки ВЭД на территории Европейского союза предусматривается упрощение таможенного регулирования. В САР (специальных административных районах) одобрен закон об ослаблении налогового режима. Транспортный налог с 2022 года не будет взиматься с транспортных средств стоимостью до 10 млн. рублей. Для поддержки гостиничного и туристического бизнеса ставка на услуги для временного проживания устанавливается 0 %.

Выводы. Анализ мероприятий правительства РФ по преодолению последствий санкций Запада и США позволяет сделать вывод, что негативные последствия санкций успешно преодолеваются.

Этот факт отметил В. В. Путин в своем выступлении на Валдайском форуме в октябре 2022 года. В 2024 году предполагается снижение инфляции до 4 %. Важную роль в преодолении кризисных явлений сыграли разработанные мероприятия по импортозамещению, расширению кредитования особенно важных отраслей. Изменения, внесенные в налоговый режим в отношении малого и среднего бизнеса, уменьшение налогообложения по многим позициям для граждан РФ, способствовали преодолению кризиса. Данные мероприятия способствовали росту конкуренции на внутреннем рынке, сохранению уровня жизни и снижению безработицы.

Переориентация экономики РФ привела к изменению отношений с партнерами. Санкции поставили на повестку дня вопрос о необходимости укрепления связей с нашими восточными, северными и южны-

ми партнерами. Русским ученым необходимо изучить опыт Ирана, КНР по преодолению санкций.

В свое время санкции были наложены на Китайскую Народную Республику. Но они смогли их обойти. Не покупая технологии, они получили и копировали их нелегально. Они сорвали эмбарго, т. к. начали выходить на небольшие европейские компании, заключая с ними выгодные контракты. Экономика Китая стала развиваться так быстро, что все санкции сошли на нет. Именно благодаря санкциям в Китае начало бурно развиваться животноводство, чью продукцию они сегодня экспортируют.

В условиях глобализации, тесного экономического взаимодействия, санкции будут иметь негативные последствия и для стран ЕС и США. Германия, Франция, Ита-

лия являются крупнейшими экспортерами газа из РФ. Эмбарго на энергоносители приведет их к экономическому кризису, падению жизненного уровня населения. Все блага цивилизации, созданные в Европе, созданы за счет дешевого русского газа.

Несмотря на санкции, надо отметить, что Россия имеет мощнейшую экономику в мире, и никакие санкции не способны ее разрушить и не могут оказать сильного влияния на дальнейшее развитие страны.

Налоговая политика является самым могущественным рычагом экономического развития, поэтому ее нужно совершенствовать, чтобы нейтрализовать негативное влияние санкций. Необходимо создать для ее развития теоретическую базу, провести исследования по изучению опыта преодоления санкций в других странах.

Библиографический список

1. Нуреев, Р. М. *Экономические санкции против России: ожидание и реальность* [Текст] / Р. М. Нуреев, П. К. Петраков // *Мир новой экономики*. — 2016. — № 10 (3). — С. 14–31.
2. «Стив Джобс от инвестирования» назвал сроки глубокой рецессии в США [Электронный ресурс] / *Ведомости*. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/12/09/954439-stiv-dzhobs-ot-investirovaniya-nazval-sroki-retsessii>.
3. Загашвили, В. С. *Диверсификация российской экономики в условиях санкций* [Текст] / В. С. Загашвили // *Мировая экономика и международные отношения*. — 2016. — Т. 60. — № 6. — С. 52–60.
4. Морозов, В. А. *Политика санкций: обзор публикаций Российского совета по международным делам* [Текст] / В. А. Морозов // *Вестник международных организаций*. — 2019. — № 3. — С. 151–157.
5. Афонина, В. В. *Налоговая политика и ее влияние на величину налоговой нагрузки в России и зарубежных странах* / В. В. Афонина, С. Н. Белоусова // *Экономика и менеджмент инновационных технологий*. — 2016. — № 5. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://econotika.snauka.ru/2016/05/11764>.
6. Капогузов, Е. А. «Санкции 2022»: возможности и ограничения реакционного регулирования со стороны российского государства [Текст] / Е. А. Капогузов, Р. И. Чупин // *Вопросы регулирования экономики*. — 2022. — Т. 13. — № 1. — С. 67–74.
7. Репутация и доверие в российской системе госзакупок [Текст] / А. А. Яковлев, А. В. Ткаченко, М. К. Емельянова, О. Н. Балаева // *Журнал институциональных исследований*. — 2022. — Т. 14. — № 1. — С. 89–107.
8. Рыжкова, Ю. А. *Влияние санкций на экономику России* [Текст] / Ю. А. Рыжкова, В. Н. Батова // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. — 2015. — № 2 (11). — С. 88–96.
9. Симачев, Ю. В. *Российская промышленная политика в условиях трансформации системы мирового производства и жестких ограничений* [Текст] / Ю. В. Симачев, А. А. Федюнина, М. Г. Кузык // *Вопросы экономики*. — 2022. — № 6. — С. 103–138.
10. *Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2022 и на плановый период 2023–2024 годов* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2021/09/main/ONBNiTTP_2022-2024.pdf.

11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон № 46-ФЗ от 08.03.2022. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47600>.

12. О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон № 47-ФЗ от 09.03.2022. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47609>.

13. «Чтобы достичь прорыва, нужно ослабить налоговый пресс» [Электронный ресурс] / Газета.ru. — Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2018/05/24/11762545.shtml>.

14. Об установлении особенностей ввоза в Российскую Федерацию шифровальных (криптографических) средств и товаров, их содержащих [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 09.05.2022 № 834. — Режим доступа: <http://static.government.ru/media/acts/files/1202205160011.pdf>.

© Глушко Т. М.

*Рекомендована к печати д.э.н., проф. каф. ЭУ ДонГТИ Гришко Н. В.,
к.э.н., доц. каф. финансов ЛГУ им. В. Даля Эккерт Е. А.*

Статья поступила в редакцию 19.12.2022.

PhD in Historical Sciences, Assistant Professor Glushko T. M. (LSU named after V. Dahl, Lugansk, LPR, glushko@inbox.ru)

TAX POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION UNDER SANCTIONS, METHODS AND WAYS OF ITS IMPROVEMENT

Despite the fact that the tax policy in Russia has developed, with the introduction of sanctions, it became necessary to adjust it. The article considers the issue of tax policy management in the context of US and Western sanctions against the Russian Federation as an effective tool for managing the economy and overcoming the sanctions crisis, developing a model of a tax system resistant to external shocks.

Key words: *tax policy, sanctions, state regulation, investments, banking system, innovative development, tax administration, tax improvement.*

УДК 65.012.34:621

к.э.н., доц. Эккерт Е. А.,
Зеленухина Е. В.

(ЛГУ им. В. Даля, г. Луганск, ЛНР, gerus_09_12@mail.ru)

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГУЛИРОВАНИИ СИСТЕМЫ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

В статье исследованы особенности и систематизированы ключевые аспекты государственной политики в области машиностроения. Разработаны основные направления государственной политики и приоритетные функции государства в регулировании системы материально-технического обеспечения машиностроительной отрасли. Обоснована роль государства в системе обеспечения стабильного экономического развития машиностроительной отрасли.

Ключевые слова: государственная политика, материально-технические ресурсы, машиностроительная отрасль, развитие, регулирование, ресурсный потенциал, система материально-технического обеспечения.

Постановка проблемы, обоснование ее актуальности. Производство и реализация материально-технических ресурсов для машиностроительной отрасли, техническое обслуживание и предоставление производственных услуг являются основными составляющими целостного технологического процесса, управление которыми осуществляют органы, чья деятельность определяется особенностями функционирования машиностроительного комплекса и программами социально-экономического развития региона и государства в целом.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы и особенности эффективного развития материально-технической базы в процессе государственного регулирования машиностроительной отрасли, углубления машиностроительной интеграции исследованы в работах Л. И. Абалкина, А. В. Артемова, И. В. Бойко, Т. В. Бочкаревой, И. Д. Бурковского, Е. Н. Гавриловой, В. К. Збарского, Р. С. Гринберга, А. С. Кулагина, И. Г. Самигуллина и др. В процессе проведенных исследований определено, что для обеспечения действенности мер государственной политики по решению вопросов эффективного формирования и использования материально-технической базы на

отраслевом уровне должно осуществляться четкое распределение функций и полномочий, в частности, посредством нормативно-правового регулирования; распределения ответственности между органами государственного управления; субъектами предпринимательства и гражданами.

Выделение нерешенной проблемы. Анализ результатов исследований по данной тематике свидетельствует о высокой заинтересованности отечественных и зарубежных ученых в решении проблем эффективного развития материально-технической базы посредством использования механизмов государственного регулирования в машиностроительной отрасли. Сложности управления материально-техническим снабжением машиностроительных предприятий в настоящее время еще недостаточно изучены и подлежат более глубокому и системному анализу.

Цель исследования заключается в обобщении и систематизации основных направлений государственной политики в системе обеспечения стабильного экономического развития машиностроительной отрасли.

Результаты исследования. Государственная политика в системе обеспечения стабильного экономического развития

машиностроительной отрасли должна быть направлена на воспроизводство и развитие материально-технической базы, комплексную механизацию и автоматизацию технологических процессов отрасли. При этом система регулирования материально-технического обеспечения отрасли машиностроения должна обеспечить выполнение ряда приоритетных функций на уровне государства (рис. 1).

На данный момент функции государственного управления материально-техническим обеспечением (МТО) предприятий, кроме разработки программ развития горнодобывающего оборудования машиностроительного сектора экономики и надзора за их выполнением, практически утеряны. Система материально-технического обеспечения функционирует и развивается на уровне бизнес-единиц — машиностроительных товаропроизводителей. Поскольку наш регион практически полностью утратил влияние и регулирующие функции в сфере материально-технического обеспечения машиностроительных предприятий, возросла роль поставщиков ресурсов (фирм, предприятий, ассоциаций и т. п.) и потребителей (угольных предприятий) как основных субъектов хозяйственной деятельности. Механизм государственного управления ресурсным обеспечением машиностроительной отрасли трансформировался в самостоятельный механизм хозяйствования, предусматривающий свободный поиск партнеров, выбор форм и методов оплаты, дифференциацию механизмов ценообразования [1].

Управление материально-техническим обеспечением отрасли машиностроения, как составляющая механизма государственного управления ресурсным обеспечением отрасли, включает комплекс работ по определению потребности в материально-технических ресурсах, их надлежащему хранению и эффективному использованию, поиску оптимальных источников таких ресурсов, выбору поставщиков, организации процесса снабжения путем заключения договоров, согласования цен, контроля качества и т. п.

Наличие и состав необходимых для машиностроительного производства ресурсов характеризуется их объемом, структурой и состоянием (качественными характеристиками). Объектами управления системы материально-технического обеспечения машиностроения выступают: ресурсы в натуральном и стоимостном выражении; система норм и нормативов; характеристики ресурсов; потребность и структура ресурсов по различным признакам для осуществления конкретного технологического процесса.

Исходя из вышесказанного, материально-техническое обеспечение машиностроения можно представить как систему управления рядом объектов (рис. 2).

Объекты управления, кроме традиционных (объем, состояние, структура), представлены также процессами формирования ресурсов (определение потребности в различных видах ресурсов, формирование основных средств, аккумуляция средств и т. п.), процессами использования ресурсов в ходе производства, процессами обновления и выбытия ресурсов.

Механизмы функционирования рынка материально-технических ресурсов и действующая система материально-технического обеспечения машиностроительной отрасли несовершенны и не удовлетворяют все потребности угледобывающих предприятий в машинах, оборудовании, запасных частях, средствах механизации и т. п.

Без структурной и организационной модернизации материально-технического и сервисного обеспечения невозможна стабилизация машиностроительного производства.

Направления развития системы материально-технического обеспечения машиностроительного отрасли должны быть нацелены на его возрождение и развитие, комплексную механизацию и автоматизацию технологических процессов машиностроительного производства, сохранение высококвалифицированных специалистов и производства материальных ресурсов отечественных товаропроизводителей [2].

ФИНАНСЫ, УЧЕТ И АУДИТ

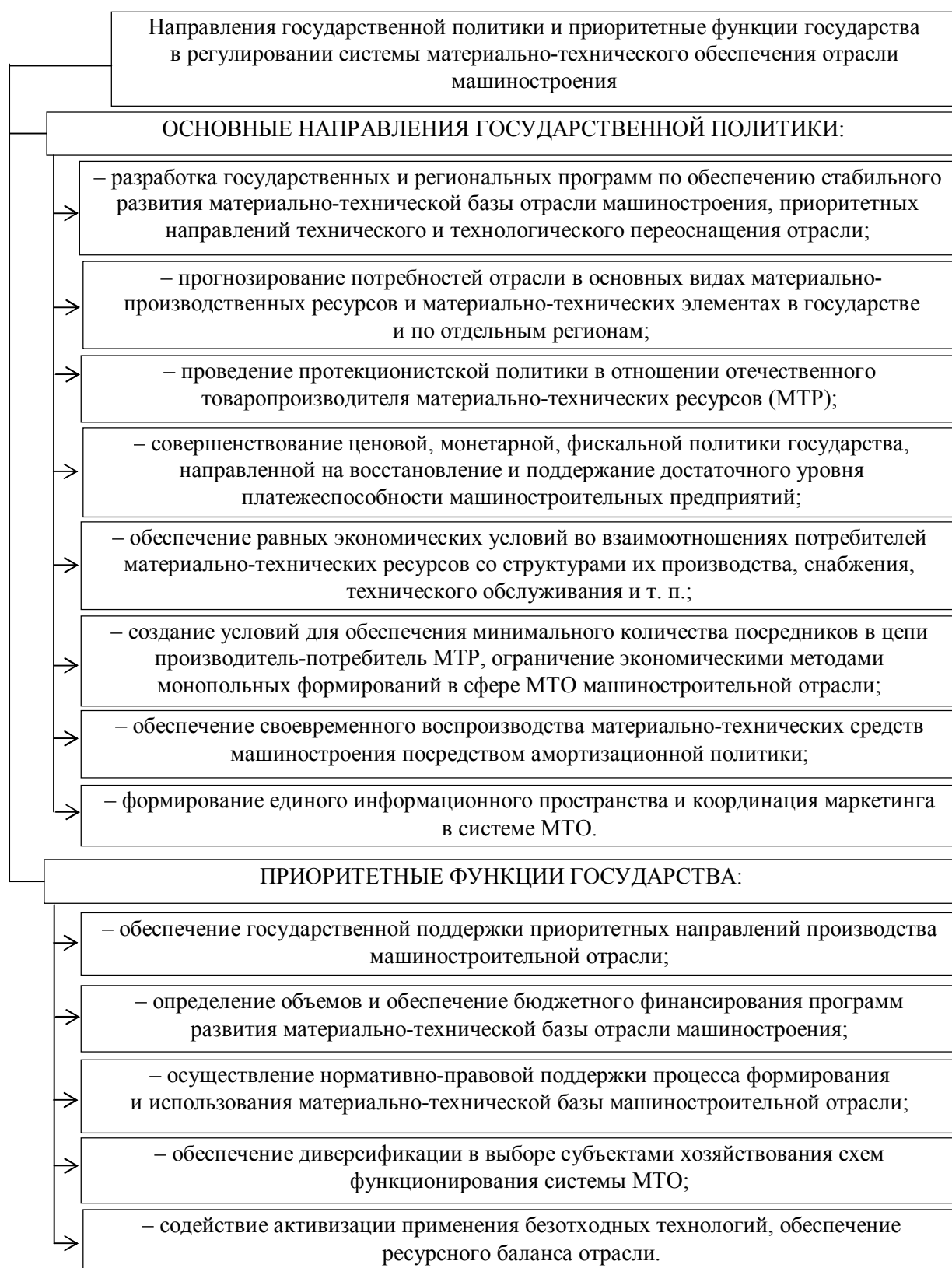


Рисунок 1 Основные направления государственной политики и приоритетные функции государства в системе регулирования материально-технического обеспечения машиностроительной отрасли

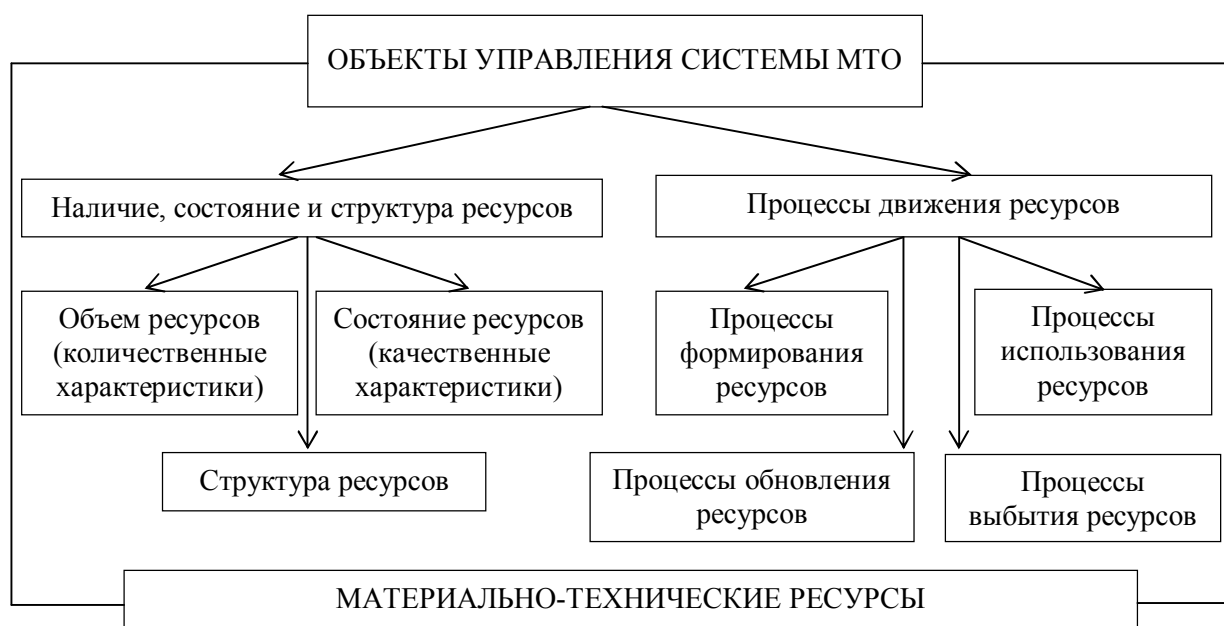


Рисунок 2 Объекты управления системы материально-технического обеспечения машиностроительной отрасли

Проблему формирования эффективной системы материально-технического обеспечения машиностроительного комплекса и действенных механизмов ее функционирования следует рассматривать во взаимосвязи с имеющимся уровнем материально-технической базы машиностроительных предприятий с позиций ресурсосбережения и оптимизации использования ресурсного потенциала. Проблема ресурсосбережения и интенсификации касается техники, технологии, организации производства, формирования системы управления, нового типа хозяйственного мышления на основе рационального использования предпринимательского потенциала и интеллектуального капитала [3].

Каждая отрасль национального хозяйства страны характеризуется определенным уровнем развития производительных сил. Между развитием производительных сил и совершенствованием материально-технической базы существует тесное взаимодействие, которое проявляется на каждом конкретном этапе производственных отношений путем обеспечения высокой эффективности производства и обновления материально-технической базы.

Обновление материально-технической базы, повышение технической и энергетической вооруженности труда является закономерным условием, рычагом воспроизводства основных средств и стабильной основой расширенного воспроизводства производственных процессов.

Поскольку показатели потребления отдельных видов ресурсов не могут дать общую оценку эффективности использования всей совокупности материально-технических ресурсов в машиностроительном производстве, возникает необходимость применения обобщающих показателей. Только с их помощью можно однозначно оценить реальный уровень экономической эффективности использования ресурсного потенциала и, в частности, материально-технической базы машиностроительной отрасли [4].

Выводы и направление дальнейших исследований. Учитывая, что в обеспечении стабильного развития материально-технической базы машиностроительной отрасли важную роль играет государство, в статье систематизированы основные направления государственной политики в

процессе регулирования системы материально-технического обеспечения, среди которых прогнозирование потребностей отрасли в основных видах материально-производственных ресурсов и материально-технических элементов по Республике в целом и по отдельным регионам; разработка государственных и региональных программ обеспечения стабильного развития материально-технической базы маши-

ностроения, приоритетных направлений технического и технологического перевооружения отрасли; формирование единого информационного пространства и координация маркетинга в системе материально-технического обеспечения, проведение протекционистской политики по отношению к отечественному товаропроизводителю материально-технических ресурсов.

Библиографический список

1. Давлетов, И. И. Государственное регулирование деятельности машиностроительных предприятий [Текст] / И. И. Давлетов // *Международный правовой курьер*. — 2021. — № 5. — С. 59–62.
2. Науменко, И. В. Совершенствование методологических подходов к оценке состояния и эффективности функционирования системы агропромышленного производства [Текст] / И. В. Науменко // *Аграрная экономика*. — 2013. — Т. 6. — № 3-4. — С. 80–88.
3. Поликов, Ю. Н. Проблемы управления бизнес-процессами в машиностроительной отрасли промышленности [Текст] / Ю. Н. Полков, А. В. Бабий // *Вестник Донецкого национального университета. Сер. В, Экономика и право*. — 2020. — № 1. — С. 137–147.
4. Самигуллин, И. Г. Совершенствование государственного регулирования машиностроительного комплекса / И. Г. Самигуллин // *Актуальные проблемы экономики и права*. — 2014. — № 1 (29). — С. 143–149.

© Эккерт Е. А.

© Зелепухина Е. В.

Рекомендована к печати к.э.н., доц. каф. ЭиУ ЛГУ им. В. Даля Жилиной М. В., к.э.н., доц. каф. ИТ ДонГТИ Дьячковой В. В.

Статья поступила в редакцию 17.11.2022.

PhD in Economics, Assistant Professor Ekkert E. A. (LSU named after V. Dahl, Lugansk, LPR, evgesha94204@mail.ru), **Zelepukhina E. V.** (LSU named after V. Dahl, Lugansk, LPR, gerus_09_12@mail.ru)

STUDYING THE PECULIARITIES OF STATE POLICY IN THE REGULATION OF MATERIAL AND TECHNICAL SUPPORT SYSTEM OF THE MACHINE-BUILDING INDUSTRY

The article examines the features and systematizes the key aspects of state policy in the field of mechanical engineering. The main directions of state policy and priority functions of the state in regulating the system of material and technical support of the machine-building industry have been developed. The role of the state in the system of ensuring stable economic development of the machine-building industry is substantiated.

Key words: state policy, material and technical resources, machine-building industry, development, regulation, resource potential, material and technical support.

УДК 338.45

Попова Э. В.

(ЛГУ им. В. Даля, г. Луганск, ЛНР, Nora00@list.ru)

ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

В статье рассмотрены подходы ученых к построению и использованию системы информационного обеспечения на предприятиях. Выяснена целесообразность исследования особенностей использования информационного обеспечения в управлении деятельностью, методов, функций, информационной системы, соблюдения принципов и необходимость разработки эффективной системы информационного обеспечения для управления на промышленных предприятиях. Была усовершенствована система информационного обеспечения управления деятельностью промышленных предприятий. Данная система представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов и подсистем управления, которые направлены на управление текущей деятельностью предприятия, ее методическое, организационное, информационное обеспечение путем использования соответствующих методов. Практическое значение данной системы заключается в том, что она оптимизирует информационное обеспечение, повышает результативность работы при условии налаживания обмена информацией, способствует применению инновационных технологий и улучшению управления деятельностью предприятия.

Ключевые слова: информация, информационное обеспечение, система информационного обеспечения, управление деятельностью, результативность функционирования.

Проблема и её связь с научными и практическими задачами. В условиях ухудшения результатов деятельности промышленных предприятий и их финансового положения есть потребность в восстановлении стабильности функционирования. Одной из причин ухудшения финансового положения является неэффективность системы управления деятельностью и нерациональное использование информационного обеспечения. Информационное обеспечение оказывает значительное влияние на эффективность управления деятельностью через сбор, обработку и передачу информации, необходимой документации и способствует принятию рациональных управленческих решений. Соответственно, предпосылкой улучшения управления деятельностью и дальнейшего процветания промышленных предприятий является рациональное использование информационного обеспечения. При этом своевременность и скорость анализа имеющейся информации, принятие соответствующих решений, выявление угроз в управлении дея-

тельностью возможны при условии использования эффективной системы информационного обеспечения управления деятельностью. Поэтому есть необходимость в разработке и использовании такой системы на промышленных предприятиях, что будет способствовать быстрому анализу производственно-хозяйственной деятельности, принятию обоснованных решений, определению перспективных направлений развития. Исходя из анализа последних исследований и публикаций весомый вклад в разработку системы информационного обеспечения на предприятиях внесли следующие ученые: А. М. Бочкарев [1]; Л. Б. Лихачева, Л. И. Назина, А. В. Ломанова, Н. А. Черных [2]; Е. А. Дронь, Г. И. Погорелов, Г. Г. Куликов [3]. Однако без их внимания остались вопросы особенностей использования информационного обеспечения в управлении деятельностью, не учтено использование методов, функций, информационно-аналитического портала, необходимость соблюдения принципов в системе информаци-

онного обеспечения, не определены ожидаемые результаты от использования системы.

Несмотря на то, что существует немало подходов ученых к изучению системы информационного обеспечения, исследования особенностей управления деятельностью, вопросы использования информационного обеспечения в управлении раскрыты не в полной мере. На промышленных предприятиях отсутствует эффективная система информационного обеспечения управления деятельностью, которая позволила бы повысить эффективность использования информации, информационных ресурсов, усовершенствовать программное обеспечение, улучшить управление производственно-хозяйственной деятельностью, принимать эффективные управленческие решения и определить направления дальнейшего развития.

Постановка задачи заключается в усовершенствовании системы информационного обеспечения управления деятельностью промышленных предприятий.

Изложение материала и его результаты. В настоящее время существует немало подходов, методов управления предприятиями, использования системы информационного обеспечения, но они имеют свою специфику и могут быть использованы для ограниченного количества предприятий. Следует отметить исследование Ю. Ю. Громова, И. В. Дидрих, в котором предложена система информационного обеспечения предприятия, предусматривающая предоставление достоверной информации с целью улучшения результатов деятельности, организации деятельности [4]. В учебнике авторами приведены прогностическая, описательная, аналитическая функции системы, которые позволят проанализировать информацию, передать ее руководству для принятия хозяйственных решений. Авторами установлена целесообразность использования системы информационного обеспечения предприятия на микроуровне и макроуровне с целью роста прибыльности деятельности, исследования уровня конкурентной борьбы, улучшения занято-

сти населения. Конечно, предложенная система заслуживает внимания, поскольку авторами была учтена роль государства в ее построении и функционировании.

О. О. Шендриковой предложено информационное обеспечение процесса контроля деятельности и рассмотрено его как составной элемент информационного обеспечения системы управления [5]. Автором сформирована структура информационного обеспечения управления, содержащая совокупность взаимосвязанных элементов, различные виды информации. Преимуществом этого исследования является определение роли информационного обеспечения в системе контроля на предприятии, оценка влияния этой системы на принятие решений.

Несколько иного подхода придерживалась Л. Б. Лихачева, сформировавшая систему учетно-информационного обеспечения управления предприятием. Назначение этой системы заключается в улучшении использования информации руководством, принятии рациональных управленческих решений для восстановления экономического развития [2]. Автором в разработанной системе учтены разные виды учетной информации, потребности пользователей, процесс принятия управленческих решений.

Следует отметить, что О. О. Шендрикова также сформировала систему информационного обеспечения, в которой предусматривается осуществление анализа, обработка и передача информации пользователям для решения проблем предприятия, улучшения хозяйственной деятельности и принятия взвешенных управленческих решений [5].

В основные элементы системы были включены подсистемы: определение путей улучшения информационного обеспечения; исследование; обработка информации; информационное обеспечение; принятие управленческих решений; проведение анализа. Однако в предложенной системе не учтено влияние рыночной среды на результаты деятельности предприятия, особенности использования информации, уровень достигнутого информационного обеспечения.

Необходимость использования системы информационного обеспечения в процессе управления исследована в работе А. М. Бочкарева [1]. Автором предложена последовательность разработки такой системы: обоснование целесообразности построения системы; разработка системы и определение ее роли в торговой сети; разработка программы внедрения системы; расчет бюджета на использование системы; исследование работы персонала; анализ рыночной среды и финансового состояния торговой сети; налаживание управления торговой сетью; выбор показателей и использование инструментария для оценки эффективности системы; составление управленческой отчетности; корректировка системы; внедрение системы в торговую сеть. Реализация каждого этапа системы позволит проанализировать общее состояние торговой сети, разработать пути решения существующих проблем.

Исходя из проанализированных подходов ученых, можно отметить, что отсутствует единый подход к построению системы информационного обеспечения и не рассмотрен вопрос использования информационного обеспечения в управлении деятельностью промышленных предприятий, не определены основные методы, функции, принципы, ожидаемые результаты использования системы. Поэтому возникла необходимость в усовершенствовании системы информационного обеспечения управления деятельностью промышленных предприятий (СИОУДПП), которая является совокупностью взаимосвязанных элементов и подсистем управления, направленных на управление деятельностью предприятия, улучшение методического, организационного, информационного обеспечения, поиск и обработку информационных данных путем использования методов, соблюдения функций, принципов, внедрения новейшего оборудования с целью налаживания производственно-хозяйственной деятельности, рационального использования информационных ресур-

сов, организации процесса управления в целом. Для построения СИОУДПП была сформирована последовательность этапов, приведенных на рисунке 1.

На первом этапе усовершенствованной нами системы происходит ее использование. СИОУДПП состоит из совокупности взаимосвязанных элементов, подсистем и включает операции сбора, анализа, обработки и передачи информации к управляющей подсистеме (руководство предприятия) с целью дальнейшей обработки данных. Также с целью повышения результативности и действенности разработанной системы создано специальное подразделение (служба информационного обеспечения управления предприятием). Это подразделение осуществляет контроль за использованием информационного обеспечения в управлении предприятием, процессом реализации системы, направлениями деятельности, функционированием элементов системы и полученными результатами и необходимо для стабильности работы системы.

Среди задач службы информационного обеспечения управления предприятием следует определить: распространение информации среди подразделений; обработку входящей информации и данных, поступающих от управляемой подсистемы; ведение отчетности; подготовку обобщенной отчетности и ее передачу руководству; предоставление исходной информации; мониторинг производственно-хозяйственной деятельности; контроль за сроками выполнения работ; регулировку работ. Эта служба выполняет роль информационного центра системы и совершает регулирующие, организационные, управленческие действия по обработке информации для дальнейшего принятия решений.

Среди задач службы информационного обеспечения управления предприятием следует определить: распространение информации среди подразделений; обработку входящей информации и данных, поступающих от управляемой подсистемы; ведение отчетности; подготовку обобщенной отчетности и

ФИНАНСЫ, УЧЕТ И АУДИТ

ее передачу руководству; предоставление исходной информации; мониторинг производственно-хозяйственной деятельности; контроль за сроками выполнения работ; регулировку работ. Эта служба выполняет

роль информационного центра системы и совершает регулирующие, организационные, управленческие действия по обработке информации для дальнейшего принятия решений.

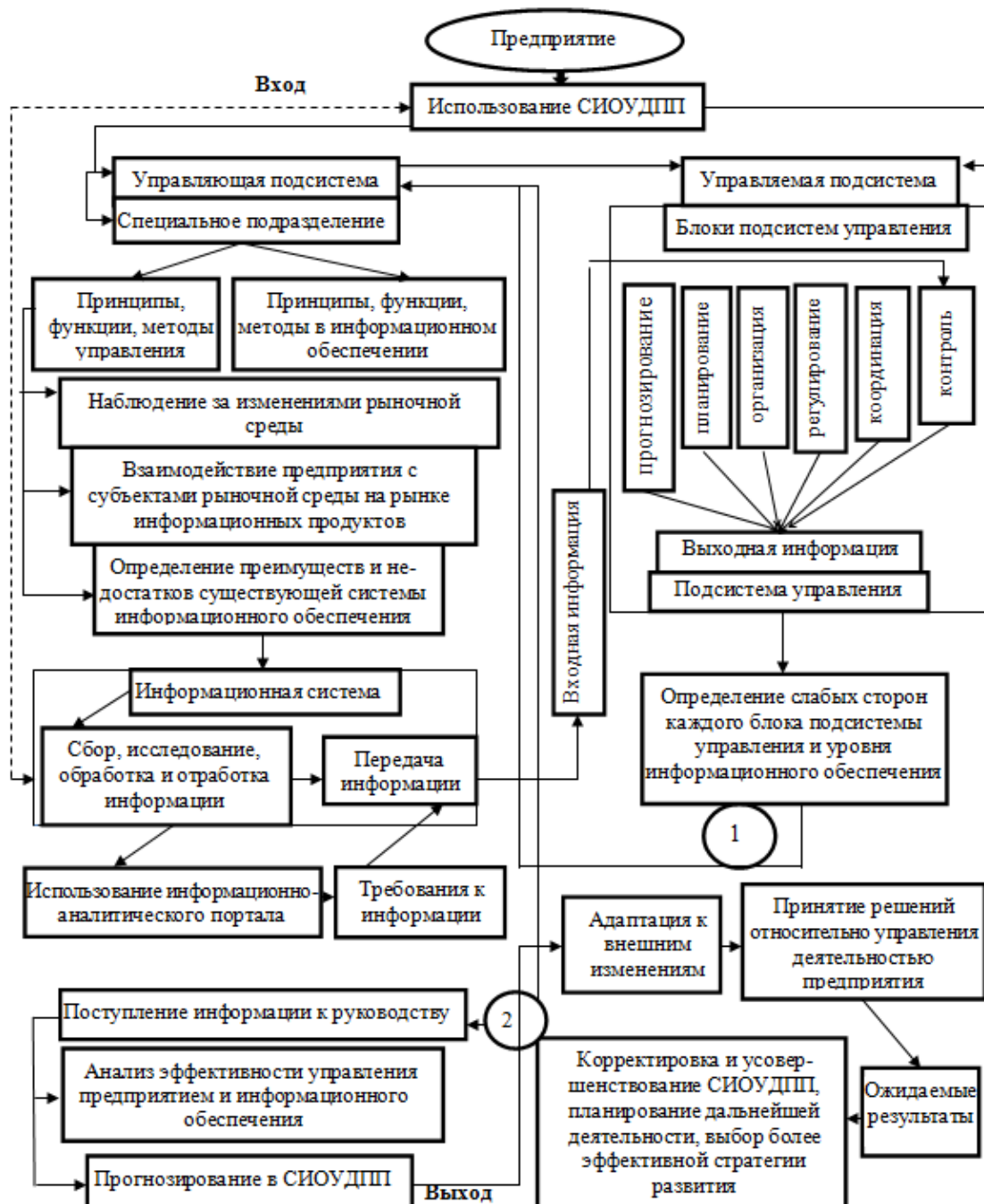


Рисунок 1 Система информационного обеспечения управления деятельностью промышленных предприятий (СИОУДПП)¹

¹Составлено автором

В СИОУДПП предусмотрено использование принципов, методов и функций, которые реализуются управляющей подсистемой с целью обеспечения последовательной реализации каждого этапа системы. Использование принципов информационного обеспечения в системе позволит обеспечить необходимой информацией процесс разработки управленческих решений на каждом этапе управления, к ним относятся: комплексность; доступность; минимизация затрат на привлечение данных; объективность информации; последовательность передачи информации; непрерывность распространения информации; единство информации; важность информации; точность информации; законность использования. Целесообразно соблюдение принципов управления, с помощью которых управляющая подсистема регулирует деятельность управляемой, а именно: научной обоснованности; социальной ориентации; последовательности выполнения действий; стабильности функционирования; развития конкурентных преимуществ; использования мотивации; ответственности; распределения обязанностей; эффективности.

Усовершенствованная система функционирует путем использования методов управления, направленных на достижение желаемых результатов, повышение эффективности управленческой деятельности, среди которых определены: социально-психологические; экономические; административные. Использование методов информационного обеспечения необходимо для организации своевременного поступления информации в подразделы предприятия, в них включены: вывод информации на экран компьютера; вывод информации на носитель; вывод информации на бумагу.

Также в системе целесообразно соблюдение функций в управлении деятельностью для решения имеющихся проблем, осуществление мер по повышению результативности системы, таких как мониторинг, контроль, организация, планирование, мотивация, прогнозирование, регули-

ровка, диагностика, координация. Наряду с этим определены функции в информационном обеспечении, соблюдение которых необходимо для улучшения обмена информацией на предприятии, а именно: анализ состояния управляемой подсистемы; распространение информации; описательная; аналитическая; хранение информации; анализ; передача информации; использование данных; обмен информацией.

Вторым этапом является наблюдение за изменениями рыночной среды, т. е. исследование внутренней и внешней среды функционирования, осуществляемой управляющей подсистемой. Подобное исследование осуществляется для выявления факторов, влияющих на информационное обеспечение, функционирование предприятия, процесс управления.

Далее проводится изучение процесса взаимодействия предприятия с субъектами рыночной среды на рынке информационных продуктов, осуществляемого управляющей подсистемой с целью анализа и обработки информации о деятельности конкурентов, внедрения ими программного обеспечения, разработки новых информационных технологий, результатов финансовой деятельности партнеров.

Весомую роль играет этап определения преимуществ и недостатков СИОУДПП, он позволяет определить проблемы существующей системы и пути решения. При отсутствии системы информационного обеспечения на предприятии реализация этого этапа не происходит.

Использование информационной системы происходит на следующем этапе. Сначала проводится сбор, обработка и анализ внутренней и внешней информации, что позволяет отобрать информацию, которая имеет значительное влияние на управление деятельностью, эффективность функционирования предприятия, определить угрозы и риски, исследовать окружение предприятия.

Затем осуществляется передача информации от специального подразделения к

руководству каждого блока подсистемы управления. Такая информация используется для принятия и реализации управленческих решений, решения имеющихся проблем, налаживания управления деятельностью в подразделениях предприятия. Руководство анализирует состояние каждого блока подсистемы управления, оценивает риски, знакомится с документацией и разрабатывает способы улучшения функционирования всех подразделений. Перед процессом передачи информации производится использование информационно-аналитического портала, позволяющего проанализировать и отобрать необходимую информацию. Потребность в использовании информационно-аналитического портала объясняется тем, что он улучшает процесс управления деятельностью, позволяет найти нужную информацию, отобрать достоверные данные, обработать входящую и исходящую информацию.

Используя информационно-аналитический портал, необходимо провести оценку соответствия информации установленным требованиям, таким как: кодирование информации; своевременность; доступность; результативность; вероятность; достоверность; понятность; целостность; постоянство; стандартизация; надежность; необходимость; сравнимость; контроль использования информации. При соответствии информации вышеуказанным требованиям происходит ее передача в блоки подсистемы управления (в виде входной информации).

Управляемой подсистемой есть каждый блок подсистемы управления, то есть прогнозирование, планирование, организация, регулирование, координация, контроль, а также результаты работы предприятия, виды деятельности, использование ресурсов, структурные подразделения. При этом целесообразно использовать внешнюю и внутреннюю информацию управляющей подсистемы для эффективного управления каждым подсистемным блоком. На основании использования полученной информации руководители каждого блока под-

системы управления готовят отчеты о результатах работы. Таким образом происходит преобразование входящей информации, поступающей в каждую подсистему, в исходную, которая затем передается в общую подсистему управления. В общей подсистеме управления эта информация необходима для проведения анализа деятельности персонала, решения имеющихся проблем в управлении, достижения целей и формирования конкурентных преимуществ. От общей подсистемы управления информация направляется к управляющей подсистеме с целью обработки данных и последующего формирования выводов и их передачи руководству предприятия.

Однако этапу передачи информации к управляющей подсистеме предшествует этап определения слабых сторон каждого блока подсистемы управления, то есть выясняется, есть ли проблемы в подсистемах управления, информация о которых предоставляется в виде исходной информации для дальнейшего решения.

Следующий этап — поступление информации в руководство, то есть анализируются данные по финансово-хозяйственной, производственной деятельности, имеющиеся проблемы в работе предприятия, уровню эффективности управления, доступности информационного обеспечения и формируются возможности дальнейшего развития, способы улучшения деятельности.

В целях более детального исследования полученной информации проводится этап оценки эффективности управления предприятием по следующим направлениям: эффективность управляющей подсистемы; эффективность организационной структуры управления деятельностью; эффективность функционирования структуры управления; эффективность принятия решений; социальная и экономическая эффективность управления; эффективность управляемой подсистемы. Оценка эффективности управления предприятием проводится путем расчета соответствующих показателей для определения общего уровня эффективности

управления и последующего принятия рациональных решений. Одновременно целесообразно проведение анализа эффективности информационного обеспечения процесса управления, что позволит выявить эффективность использования информации, установить соответствие полученных результатов поступившим данным и принять соответствующие решения.

Далее происходит применение информации для прогнозирования изменений рыночной среды, эффективности управления деятельностью, использования информации, финансового положения, успешности деятельности, что позволит сформировать способы улучшения использования информационного обеспечения в каждом подразделении, стабилизации хозяйственной деятельности. На следующем этапе происходит адаптация предприятия к изменениям рыночной среды путем учета информационных данных о результатах прогнозирования. Такая адаптация позволит предприятию своевременно реагировать на изменения рыночной среды, разработать меры по нейтрализации рисков, способы улучшения управления деятельностью и рационально использовать информацию.

По результатам осуществления предварительных этапов и путем использования соответствующей информации руководство анализирует степень достижения целей, выполненные задачи, отчетные документы и принимает стратегические решения по управлению деятельностью, разрабатывает предложения усовершенствования существующей СИОУДПП.

Только при рациональном использовании системы руководство может достичь ожидаемых результатов. На предпоследнем этапе проводится анализ достигнутых целей и при недостижении желаемых результатов осуществляются корректирующие действия информационного обеспечения и процесса управления деятельностью.

Последним этапом системы является улучшение ее работы, внесение корректив, устранение недостатков. Кроме того, опре-

деляются направления дальнейшего развития, особенности организации работы каждого подразделения, формируются будущие цели и корректируется стратегия развития.

Таким образом, использование СИОУДПП целесообразно, что обусловлено изменением внешней среды, появлением угроз и рисков, обострением конкурентной борьбы, ограниченностью доступа к информации, неэффективностью процесса управления деятельностью.

Внедрение этой системы на промышленных предприятиях позволит повысить качество и скорость принятия управленческих решений, улучшить процесс обработки и анализа информации, сократить риски использования недостоверной информации, контролировать использование информации, анализировать влияние рыночной среды и принимать соответствующие решения, улучшить эффективность управления деятельностью, показатели производственно-хозяйственной деятельности и внедрить инновационные технологии.

Выводы и направление дальнейших исследований. Таким образом, на основании изучения имеющихся подходов ученых к построению и использованию системы информационного обеспечения на предприятиях были определены их преимущества и недостатки и выяснено, что недостаточно исследовано использование информационного обеспечения в управлении деятельностью промышленных предприятий.

По результатам проведенного исследования усовершенствована система информационного обеспечения управления деятельностью промышленных предприятий, использование которой позволит повысить результативность работы, улучшить хозяйственную деятельность путем оптимизации информационного обеспечения, налаживания обмена информацией между подразделениями, внедрения инновационных технологий, обеспечения информацией процесса управления деятельностью и слаженности работы руководства.

Библиографический список

1. Бочкарев, А. М. Критерии оценки системы информационного обеспечения производственной деятельности промышленных предприятий [Электронный ресурс] / А. М. Бочкарев // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия : Экономика. — 2019. — №1 (27). — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-otsenki-sistemy-informatsionnogo-obespecheniya-proizvodstvennoy-deyatelnosti-promyshlennyh-predpriyatiy>.

2. Информационная модель управления производственной системой [Электронный ресурс] / Л. Б. Лихачева, Л. И. Назина., А. В. Ломанова, Н. А. Черных // Вестник ВГУИТ. — 2018. — № 4 (78). — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-model-upravleniya-proizvodstvennoy-sistemoj>.

3. Дронь, Е. А. Разработка функциональных моделей производства при внедрении автоматизированных информационных систем [Электронный ресурс] / Е. А. Дронь, Г. И. Погорелов, Г. Г. Куликов // Вестник ЮУрГУ. Серия : Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. — 2018. — № 3. — Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-funktsionalnyh-modeley-proizvodstva-pri-vnedrenii-avtomatizirovannyh-informatsionnyh-sistem>.

4. Информационные технологии : учебник [Текст] / Ю. Ю. Громов, И. В. Дидрих и др. — Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2015. — 260 с.

5. Шендрикова, О. О. Обеспечение информационной поддержки управленческих решений по повышению эффективности производственной системы [Текст] / О. О. Шендрикова // Экономикоинфо. — 2014. — № 21. — С. 36–39.

© Попова Э. В.

Рекомендована к печати к.э.н., доц. каф. ЭиУ ЛГУ им. В. Даля Жилиной М. В., д.э.н., проф. каф. ЭУ ДонГТИ Гришко Н. В.

Статья поступила в редакцию 31.10.2022.

Popova E. V. (LSU named after V. Dahl, Lugansk, LPR, Nora00@list.ru)

FORMATION AND USAGE OF AN INFORMATION SUPPORT SYSTEM FOR MANAGING ACTIVITIES AT INDUSTRIAL ENTERPRISES

The article considers the approaches of scientists to the construction and using the information support system at enterprises. The expediency of studying the features of using the information support in the management of activities, methods, functions, information system, compliance with the principles and the need to develop an effective information support system for management at industrial enterprises is clarified. The information support system for managing the activities of industrial enterprises has been improved. This system is a set of interrelated elements and management subsystems that are aimed at managing the current activities of the enterprise, its methodological, organizational, information support through the use of appropriate methods. The practical significance of this system lies in the fact that it optimizes information support, increases the effectiveness of work, provided that information exchange is determined, promotes the use of innovative technologies and improves the management of the company's activities.

Key words: *information, information support, information support system, activity management, efficiency of functioning.*

МЕНЕДЖМЕНТ



MANAGEMENT

УДК 336.71

Мелихова Б. С.
(ЮРИУ РАНХ и ГС, г. Ростов-на-Дону, РФ),
к.э.н., доц. Кобзева Е. В.
(ЛГУ им. В. Даля, г. Луганск, ЛНР, Kobzeva_kv@mail.ru)

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИЙ

В статье основное внимание уделяется определению сути и базисных основ формирования цифровой экономики. Представлена необходимость взаимодействия элементов в цифровой экономике на основе инновационных компетенций для ее становления. Представлен алгоритм создания социально-экономических инноваций, определяющих социальное равновесие в системе, а также анализ современного состояния процессов цифровизации экономических систем, определение перспектив цифровых компетенций персонала.

Ключевые слова: *инновационное управление, инновационные технологии, инновационная культура, инновационное мышление, национальная инновационная система, цифровая экономика, развитие, социально-психологическое равновесие.*

Постановка проблемы. На фоне существующей цифровой революции современность диктует новейшие технологические решения, одним из которых является переход от стандартной экономики к высокотехнологичным экономическим процессам.

Для нового технологического уклада, которым учеными признается цифровизация, актуализируются модели и методы учета новейших эффектов многомерности объектов и процессов, многоаспектности развития, многофакторности пространств, расплывчатости и субъектоцентрированности оценивания и прогнозирования инвестиционной привлекательности, эффективности, имущественного статуса и других аспектов экономической деятельности.

Внедрение в процессы цифрового управления технологий блокчейна, математического и модельного инструментария Business Intelligence, Data Mining, Data Science, Machine Learning, Artificial Intelligence предопределяет необходимость существенного изменения теоретической базы и методологии исследований в экономике, в частности, в трактовке закономерностей развития процессов целеполагания и обоснования решений. Так, эффективные до недавнего времени подходы к проактивному и антикризисному

управлению требуют замены инструментами прогнозного моделирования адаптивных механизмов и траекторий развития, адресной настройки индивидуальных моделей поведения экономических систем и управления их жизнеспособностью.

Кроме этого, цифровые технологии выступают рычагом экономического развития, повышая производительность, эффективность, конкурентоспособность, и являются средством обеспечения информационной безопасности и стабильности. Цифровая экономика активно внедряет и использует цифровые технологии хранения, обработки и передачи информации по всем сферам человеческой жизнедеятельности, бизнеса, государственных учреждений.

На сегодняшний день существует набор ключевых универсальных компетенций для персонала, без освоения которых невозможно оставаться эффективным в двадцать первом веке — веке информационных технологий. Ключевыми называются навыки принятия решений и достижения результатов, саморазвития, решения нестандартных задач, коммуникативные навыки, навыки межличностного взаимодействия и эмоциональный интеллект. Таким образом, вопрос изучения особенностей и тенденций

влияния цифровизации является актуальным, вызывает значительный интерес и определяет цель и задачи данной статьи.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретическим и прикладным аспектам выяснения сущности, становления и функционирования цифровой экономики посвящено значительное количество научных трудов зарубежных и отечественных ученых: Р. Бухта, Р. Хикса [11], А. И. Гретченко, И. В. Горохова, А. А. Гретченко [1], Г. Б. Коровина [2] и др. Учитывая весомые результаты научных достижений, следует отметить, что ряд теоретических и методологических вопросов развития цифровой экономики требует дальнейшего изучения и анализа.

Целью статьи является исследование и обобщение подходов к определению влияния цифровизации на профессиональные компетенции персонала.

Изложение основного материала. Переход экономики на новый технологический уклад определяет необходимость создания новых особых знаний для становления цифровой экономики. В связи с этим организации должны соответствовать требованиям инновационной экономики, а именно:

- инновационной конкуренции;
- мгновенным изменениям технологий;
- нелинейности жизненного цикла знаний и технологий.

Персонал организаций должен обладать инновационными компетенциями цифровой экономики (ИКЦЭ):

- владеть неоинформацией инновационного маркетинга;
- синергией эффекта — командной работы;
- инновационным гибким мышлением в проект-процессах;
- гибким цифровым управлением киберфизическими системами;
- умением руководителей реализовать и управлять инновационными знаниями при их постоянном обновлении;
- обладать навыками моральной личной ответственности;

- владеть инновационными знаниями;
- умением формировать инновационную культуру;
- умением создавать инновационный имидж организации;
- инновационно-творческого единства науки, образования и производства [3].

В силу вышеизложенного руководители всех уровней инновационного управления обязаны в условиях становления новой экономики с вектором инновационного прорыва осознавать и понимать, что необходима его реализация в виде национальных инновационных проектов в контексте перехода на цифровую экономику как основа обеспечения национальной технологической безопасности и независимости страны.

Таким образом, цифровизация определяет создание инновационно-информационных электронных моделей инновационного производства в контексте функционирования интеллектуальных отраслей промышленности во всех регионах страны, как ключ жизнедеятельности всех работников с пониманием создания социальной нравственной личной ответственности руководителей всех уровней управления. Это обусловит создание цифровых инновационных компетенций и самосовершенствование каждой личности в контексте творческой деятельности в условиях цифрового инновационного производства с обеспечением увеличения в разы производительности труда.

В настоящее время мир стоит на пороге шестого технологического уклада. Его контуры только начинают складываться в развитых странах мира и характеризуются нацеленностью на развитие и применение наукоёмких, или, как теперь говорят, «высоких технологий». Сейчас популярны био- и нанотехнологии, геновая инженерия, мембранные и квантовые технологии, фотоника, микромеханика, термоядерная энергетика. Синтез достижений на этих направлениях должен привести к созданию, например, квантового компьютера, искусственного интеллекта и в конечном

счёте обеспечить выход на принципиально новый уровень в системах управления государством, обществом, экономикой.

С учётом этих обстоятельств вхождение России в шестой технологический уклад не самоцель, а вопрос выживания, развития экономики, обеспечения безопасности и международного статуса страны, достижения высокого уровня благополучия населения.

Следует отметить, что становление цифровой экономики характеризуется реализацией мягких форм ее развития: гибкости, компетентности, личной ответственности, социально-экологической чистоты, а также раскрытием и развитием новаторства каждой личности — ключевого фактора инновационного прорыва в контексте нелинейности шестого технологического уклада с учетом циклического развития необщества.

Реализация вышеизложенного определяет не только необходимость развития цифровых технологий, но и создание инновационных моделей управления инновационным производством в контексте радикальных инжиниринговых обновлений, обновлений социально-эколого-экономических систем с вектором социальной справедливости и равновесия в коллективе инновационных организаций, обуславливая инновационную конкурентоспособность [2].

Фактически создается инновационно-цифровой интеллект технологий, определяющий создание и практическое применение интегрированных нелинейных инновационных управленческих моделей, совокупность и взаимодействие которых обуславливает создание инновационного цифрового потенциала экономики, определяющего инновационный прорыв в развитии страны. То есть происходит переход на уровень интеллектуального развития с нравственными моделями поведения.

Предполагается гуманитарно-технологическая революция в контексте технологического коллективного взаимодействия на основе теории саморазвития и синергетики [6], то есть, по мнению ака-

демика В. С. Степина, именно синергетика станет ядром научной картины мира [5], так как личная инициатива и интеллектуальный потенциал людей — это инновационно-стратегический ресурс будущего развития и выхода необщества на новый уровень — состояния гармонии, как отмечал в своих исследованиях Д. Белл.

Становится совершенно необходимым научное обоснование причин нелинейного поведения людей в контексте непонимания и неосознания или инновационных изменений с переходом экономики на 6-й технологический уклад, технологии которого воздействуют на психологию поведения, а также на тех, от кого зависит будущее развитие цивилизации, то есть нужен переход количественных изменений в инновационное качество (закон Г. Гегеля) с гуманно-технологическим уровнем развития при реализации инновационных отношений и принципов взаимодоверительного взаимодействия. Особого внимания требует анализ источников возникающих отклонений в инновационной модели выживания для их упреждения организационными моделями партнерского взаимодействия с величайшим уровнем взаимной ответственности руководителей всех уровней управления за результат точно в срок на основе инновационной культуры и инновационной этики [7].

Теоретический анализ синергетической парадигмы развития кластеров в контексте самоорганизации выявляет необходимость взаимодействия всех элементов саморазвивающейся системы, что обуславливает видение нелинейности векторов развития и становления новой модели экономики, так как система переходит из равновесного состояния в неравновесное.

Цифровая экономика приведёт к весьма существенным изменениям на рынке труда. От работников очень многих профессий будет требоваться цифровая грамотность, способность искать, создавать, обрабатывать, использовать, делиться и продавать данные.

Уже сегодня необходимо приступать к разработке программы, которая свяжет механизм рынка труда с цифровой грамотностью населения. Повышение квалификации, непрерывное обучение и переквалификация должны сопровождать трудовую деятельность человека постоянно.

В силу сказанного процесс инновизации образования актуализирует задачу подготовки и создания инженерно-педагогических кадров инновационного типа с уникальными профессиональными компетенциями, определяя реализацию инновационных задач для достижения инновационной цели на основе инновационных знаний персонала с созидательной творческой рефлексией в контексте социологии, философии, психологии и этики.

Анализ вышеизложенного обуславливает осознание необходимости применения инновационных методов обучения и форм организации гумано-творческой образовательной среды, определяющей инновационную восприимчивость к постоянным изменениям в деятельности инновационной организации [6].

Однако в основе содержания инновационного образования руководящих кадров должна быть интеграция различных отраслей знаний, где инновационные знания создаются, обновляются, трансформируются на основе воплощения в инновационные технологии, определяющие качество и конкурентоспособность инновационных товаров и услуг, нужных обществу.

Практической тенденцией развития современного общества является становление и развитие новой модели экономики — экономики знаний и отечественных инновационных технологий во всех отраслях промышленности с переходом в инновационный уровень [2] на основе взаимодействия фундаментальной и прикладной науки на основе научно-инновационных образовательных центров (НИОЦ), обеспечивающих инновационную конкурентоспособность страны.

Именно обновление методологии высшего образования и содержания иннова-

ционного обучения предопределяет реализацию:

- моделей инновационной деятельности в производстве;
- инновационного реинжиниринга во всех отраслях;
- парадигмы инновационного образования;
- инновационной интеграции в контексте инновационной конкуренции;
- трансфера инвариантных технологий и знаний;
- цифровой компьютеризации всех отраслей экономики [8];
- инновационно-инженерного подхода в производстве;
- умений руководителей управлять жизненным циклом инновационного производства;
- взаимодействия всех элементов инновационной инфраструктуры;
- научного взаимовыгодного инновационного партнерства государства, науки, образования, производства и неопыта;
- инновационных программ развития всех регионов [9].

Очевидно, что реализация таких аспектов определит повышение производительности труда на основе инновационной системы образования и создания ключевых компетенций у руководителя всех уровней при доверительно-партнерском взаимодействии руководителей и персонала, применяя гибкую инновативацию участников процесса [10], что позволяет создать социально-справедливое равновесие в коллективе, а также новые знания, навыки, межличностные отношения в проект-командах.

Как следствие, формируются гуманно-инновационные социально-политические отношения, определяющие понимание персоналом необходимости инновационных преобразований для становления и развития инновационного рывка для улучшения качества жизни людей, их безопасности в достижении инновационной цели — создания инновационных отношений во взаимодействии, определяю-

щих гуманный уровень рефлексии каждой личности в своей творческой деятельности на благо людей.

Это прежде всего развитие таланта, компетентности, творчества с интеграцией в теоретико-практическом обучении в осознанном контексте социально-культурных аспектов, то есть как никогда важна значимость цифровых технологий, которые определяют вектор лидерского качества при владении методикой математического анализа и умении руководителей предвидеть изменения в технологических средах, то есть интуитивность, что обуславливает гибкое управление знаниями персонала в конкретной ситуации с творческим мышлением в их совместной инновационной деятельности.

Следует отметить вектор интенции организаторов-руководителей, который определяет владение психолого-педагогическими знаниями для организации и реализации инновационных проектов [7].

В связи с этим необходимо создание и реализация модели компетентного подхода в инновационном развитии — вектор на конечный результат на основе разработанной инновационной стратегии в контексте:

- интеллектуального уровня персонала — научное творчество;
- трудосберегающих инноваций на всех уровнях управления;
- роботизации инновационного цикла производства;
- лазерно-цифровых технологий;
- обновления инновационных знаний во всех сферах деятельности;
- инновационного управления неэкономикой;
- человек — величайшая ценность общества;

Библиографический список

1. Гретченко, А. И. *Формирование цифровой экономики в России [Текст]* / А. И. Гретченко, И. В. Горохова, А. А. Гретченко // *Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова.* — 2018. — № 3 (99). — С. 3–11.
2. Коровин, Г. Б. *Социальные и экономические аспекты цифровизации в России [Текст]* / Г. Б. Коровин // *Журнал экономической теории.* — 2019. — Т. 16. — № 1. — С. 1–11.

– инновационного математического прогнозирования — форсайт.

Реализация вышеизложенного предопределяется умением и способностью руководителей осуществить развитие необщества с учетом низкого уровня демографического аспекта в России.

Речь идет о значимости нематериального производства в контексте инновационной парадигмы инновационного развития экономики на основе инновационных информационных технологий, интеллектуального потенциала, креативного творчества в коллективах.

Выводы. Учитывая вышеизложенное, актуальной становится потребность развития концептуальных положений экономико-математического инструментария и подготовки специалистов, которые будут обладать знаниями об управлении сложными системами на принципах современной системно-синергетической парадигмы и иметь компетенции в отношении исследования и использования механизмов самоорганизации для анализа, синтеза, прогнозирования и управления сложными динамическими экономическими системами в парадигме цифровой экономики.

Приведенные методологические подходы направлены на интеграцию аналитического инструментария, который целесообразно применять в развитии стратегий текущего реформирования предприятий, организаций, отраслей промышленности.

Поэтому мониторинг состояния предприятия, что осуществляется в реальном времени, позиционирование собственного уровня в конкурентной среде является предпосылкой определения развития цифровой экономики.

3. *Инновация социально-технологических систем в новой экономике [Текст] : монография / Н. Г. Ларкина, Г. В. Овчаренко, Б. С. Мелихова, М. А. Овакимян. — Ростов н/Д : ЮРИУ РАНХиГС, 2019. — 126 с.*

4. *Ларкина, Н. Г. Институциональные императивы инновационного развития технологическо-экологических систем [Текст] : монография / Н. Г. Ларкина, Г. В. Овчаренко, Д. А. Корсунов. — Ростов н/Д : ЮРИУ РАНХ и ГС, 2020. — 124 с.*

5. *Малинецкий, Г. Г. Пространство синергетики. Взгляд с высоты [Текст] / Г. Г. Малинецкий. — М. : Либроком, 2013. — 248 с.*

6. *Махлуп, Ф. Производство и распространение знаний [Текст] / Ф. Махлуп. — М. : Прогресс, 2019. — 462 с.*

7. *Инновационные знания — ключевой вектор развития современной организации [Текст] : монография / Г. В. Овчаренко, Н. Г. Ларкина, Б. С. Мелихова, М. А. Овакимян. — Ростов н/Д : ЮРИУ РАНХ и ГС, 2018. — 138 с.*

8. *Овчаренко, Г. В. Инновационное управление [Текст] : учебник / Г. В. Овчаренко, Н. Г. Ларкина. — Ростов н/Д : ЮРИУ РАНХ и ГС, 2019. — 333 с.*

9. *Радаев, В. В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил [Текст] / В. В. Радаев. — М. : ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М, 2018. — 203 с.*

10. *Степин, В. С. Синергетика в контексте постнеклассической рациональности. Горизонты синергетики: Структуры, хаос, режимы с обострением [Текст] / В. С. Степин. — М. : ЛЕНАНД, 2019. — 464 с.*

11. *Bukh, R. Defining, Conceptualising and Measuring the Digital Economy [Text] / R. Bukh, R. Heeks // Global Development Institute working papers. — 2017. — No. 68. — P. 34–41.*

© Мелихова Б. С.

© Кобзева Е. В.

**Рекомендована к печати д.э.н., проф. каф. ЭУ ДонГТИ Коваленко Н. В.,
к.э.н., доц. каф. ЭУ ЛГУ им. В. Даля Жилиной М. В.**

Статья поступила в редакцию 19.12.2022.

Melikhova B. S. (SRIM RANEPА/Institute, Rostov-on-Don, the Russian Federation, bellaqaz@yandex.ru),
PhD in Economics, Assistant Professor Kobzeva E. V. (LSU named after V. Dahl, Lugansk, LPR)
**INFLUENCE OF DIGITALIZATION ON THE PROFESSIONAL COMPETENCIES
OF THE STAFF OF ORGANIZATIONS**

The article focuses on defining the essence and fundamentals of the formation of the digital economy. The necessity of interaction of elements in the digital economy based on innovative competencies for its formation is presented. An algorithm for creating socio-economic innovations that determine the social balance in the system is presented, as well as an analysis of the current state of the processes of digitalization of economic systems, determining the prospects for digital competencies of staff.

Key words: innovative management, innovative technologies, innovative culture, innovative thinking, national innovation system, digital economy, development, socio-psychological balance.

ТРЕБОВАНИЯ

к рукописям статей в научный журнал «Экономический вестник ДонГТИ»

Научные статьи, предоставляемые в редакцию, должны соответствовать требованиям, составленным на основании требований ВАК МОН ДНР, ВАК МОН ЛНР и базового издательского стандарта по оформлению статей ГОСТ 7.5–98 «Журналы, сборники, информационные издания».

Научный журнал «Экономический вестник ДонГТИ» издаётся 4 раза в год. Сборник формирует редакционная коллегия: 94204, г. Алчевск, пр. Ленина, 16, ДонГТИ; тел.: (050)-552-91-12, (072)-124-99-60, e-mail: dongtu-ek.vestnik@mail.ru; секретарь редакционной коллегии Малышенко Наталья Борисовна.

Тематика разделов: «Экономика предприятий», «Финансы, учёт и аудит», «Экономико-математическое моделирование, бизнес-информатика», «Менеджмент».

Представляемые в статье материалы должны быть актуальными, отвечать новым достижениям науки и техники, иметь практическую значимость, соответствовать направленности сборника и представлять интерес для широкого круга специалистов.

Название статьи должно быть лаконичным и понятным, включать в себя объект и предмет исследований, иметь прямое отношение к области исследований и её результатам.

Обязательные элементы статьи:

- 1) постановка проблемы, обоснование её актуальности;
- 2) анализ последних исследований и публикаций по данной проблеме, вскрытие их недостатков и противоречий;
- 3) выделение нерешённых ранее частей общей проблемы, которым посвящается данная статья;
- 4) формулирование цели, идеи, объекта и предмета исследований, постановка задач исследований;
- 5) описание и обоснование принятой методики исследований;
- 6) изложение основного материала теоретических и (или) экспериментальных исследований с обоснованием достоверности полученных научных результатов;
- 7) выводы о научной новизне и практической ценности результатов, направление дальнейших исследований.

По решению редколлегии в каждом номере сборника может быть опубликовано не более одной статьи обзорного характера, включающей большую часть рекомендованных выше основных элементов.

Редакция оставляет за собой право отклонять рукописи обзорного и компилятивного характера с нечётко сформулированными научными результатами, новизна и достоверность которых недостаточно обоснованы.

Результаты работы не должны предоставляться в виде тезисов.

Ответственность за нарушение авторских прав, несоблюдение действующих стандартов и недостоверность приведённых в статье данных полностью несут авторы статьи.

Редколлегия оставляет за собой право проверки статей на плагиат.

Статья должна сопровождаться:

- внутренней рецензией члена редколлегии и внешней рецензией, заверенной печатью организации, в печатном виде (скан-копия). Если в соавторстве участвует профессор, доктор экономических наук, рецензия необязательна;
- лицензионным договором с автором(и).

Рекомендуемое количество авторов статьи — до 3-х человек. При необходимости, по решению редколлегии, количество авторов может быть увеличено до 5-ти.

Языки предоставления статей: русский, английский.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ

Текст рукописи статьи от 5 до 10 страниц в книжной ориентации на белой бумаге формата А4 (210×297 мм) с полями: верхнее, нижнее — 27 мм; левое, правое — 24 мм. Различать колонтитулы чётных и нечётных страниц: от края до верхнего колонтитула — 2 см; от края до нижнего колонтитула — 2 см. Страницы не нумеруются. Рукопись статьи оформляется с применением редактора **MS Word в формате, полностью совместимом с Word 97–2003**: шрифт — Times New Roman, размер — 12 пт, интервал — одинарный, выравнивание — по ширине, абзацный отступ — 0,5 см.

Функция «Автоматическая расстановка переносов» должна быть **активирована**. Весь материал подаётся в чёрно-белом оформлении (без градиентов серого или цветовой палитры).

Не допускается использование списков (маркированных и нумерованных) и элементов «Надпись». **Запрещено использование стилей!**

Оформление статей

Статья подаётся отдельным файлом «*Статья.doc*».

УДК проставляется вверху, выравнивание по левому краю, шрифт полужирный, без абзацного отступа. УДК можно определить самостоятельно с помощью классификатора <https://teacode.com/online/udc>. Проверить корректность расшифровки известного УДК можно здесь — <http://scs.viniti.ru/udc/Default.aspx>.

Через один интервал — учёная степень, фамилия, инициалы, разделённые пробелом. С новой строки в круглых скобках через запятую — название организации, название города, страны, e-mail автора. Шрифт полужирный, курсив, выравнивание по правому краю, без абзацного отступа.

С новой строки — название статьи. Выравнивание по центру, шрифт Arial, полужирный, видоизменение — все прописные, без абзацного отступа, интервал перед и после абзаца — 12 пт, с запретом автоматического переноса слов в абзаце. **Не допускается** набор всего названия заглавными буквами (Caps Lock).

С новой строки — краткая аннотация на языке публикации: размер шрифта — 11 пт, курсив. В аннотации сжато излагается формулировка задачи, которая решена в статье, и приводятся полученные основные результаты.

После аннотации с новой строки — ключевые слова (6–8 слов на языке статьи), курсивом, размером 11 пт, интервал после абзаца — «Авто». Фраза «Ключевые слова:» выделяется полужирным начертанием.

С новой строки — текст статьи в **две колонки** одинаковой ширины, промежуток между колонками — 0,5 см.

Слова «рисунок» и «таблица» при упоминаниях в тексте пишутся полностью (пример: «... на рисунке 2 ...»), а в ссылках в конце предложения — сокращённо в скобках (примеры: «... схема инвертора (рис. 2).», «... получены экспериментальные данные (табл. 4).»).

После текста статьи полужирным шрифтом размером 11 пт располагается заголовок «Библиографический список»: интервал перед абзацем — 12 пт, после абзаца — 8 пт, выравнивание по левому краю.

Библиографический список оформляется согласно ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» размером 11 пт, курсивом и должен быть составлен в порядке упоминания в тексте. Ссылки на литературу в тексте статьи заключаются в квадратные скобки. Рекомендованное количество ссылок — не более десяти источников с датой их издания не ранее чем 5 лет назад. Для статей обзорного характера количество ссылок — более десяти источников с датой их издания не ранее чем 10 лет назад.

Оформление аннотаций отдельным файлом

Аннотация и ключевые слова дополнительно подаются на языке статьи отдельным файлом «*Аннотация.doc*», размером шрифта 11 пт.

Учёная степень, фамилия, инициалы оформляются полужирным шрифтом, без абзацного отступа, выравниванием по левому краю. В круглых скобках курсивом через запятую — название организации, название города, страны, e-mail автора. С новой строки, без абзацного отступа, выравниванием по левому краю — название статьи заглавными буквами.

С новой строки — краткая аннотация курсивом.

С новой строки — ключевые слова курсивом. Фраза «Ключевые слова:» выделяется полужирным начертанием.

Не допускается внедрение в текст аннотации объектов (формул, рисунков и т. д.).

Оформление рефератов отдельным файлом

Реферат подаётся на языке статьи отдельным файлом «*Реферат.doc*»: размер шрифта — 11 пт, без абзацного отступа, выравнивание — по левому краю. Функция «Автоматическая расстановка переносов» должна быть **выключена**.

Фамилия, имя, отчество оформляются полужирным шрифтом.

С новой строки — учёная степень, должность.

С новой строки — название подразделения.

С новой строки через запятую — название организации, название города, страны, e-mail автора.

Через интервал повторить данные для каждого автора.

Через интервал — название статьи (полужирным начертанием).

Через интервал — текст реферата. Реферат объёмом от 200 до 300 слов исключительно общепринятой терминологии должен быть структурированным и содержать следующие элементы: цель, методика, результаты, научная новизна, практическая значимость. Фразы «Цель.», «Методика.», «Результаты.», «Научная новизна.», «Практическая значимость.» (на русском языке), «Aim.», «Technique.», «Results.», «Scientific novelty.», «Practical significance.» (на английском языке) размещаются с новой строки и выделяются полужирным начертанием. Реферат не должен повторять название статьи.

Не допускается внедрение в текст реферата объектов (формул, рисунков, и т. д.).

Рисунки

Рисунки вставляются в текст единым объектом и могут быть представлены:

– *растровыми форматами* — gif, tiff, jpg, bmp и им подобными (качество 300 dpi);

– *векторными форматами* — emf, wmf (графики, диаграммы).

Рисунки, выполненные в программах Corel, CAD, Word и др., переводятся в один из описанных выше форматов, предпочтительно векторный.

Графический материал следует располагать непосредственно после текста, в котором он упоминается впервые, или на следующей странице. Все позиции, обозначенные на рисунке, должны быть объяснены в тексте и нанесены слева направо, сверху вниз. Перед рисунком интервал 12 пт. Выравнивание по центру, ширина в одну колонку (большие рисунки располагают на ширину страницы вверху или внизу). Рисунки размещают в тексте (не в таблицах), обтекание рисунка — «в тексте». Все рисунки подаются дополнительно отдельными файлами.

Допускается размещение пояснительных данных под иллюстрацией (подрисуночный текст) с выравниванием по центру, без абзацного отступа, размером 10 пт.

Под каждым рисунком (подрисуночным текстом) располагается надпись в формате «Рисунок № Название» с выравниванием по центру без абзацного отступа, интервалом перед и после абзаца — «Авто», размером шрифта 11 пт, с запретом автоматического переноса слов в абзаце. Статья не должна заканчиваться рисунком. Рекомендуется, чтобы площадь, занятая рисунками, составляла не более 25 % общего объёма статьи.

Формулы

Абзац, содержащий формулы, должен иметь следующие параметры: выравнивание по левому краю, без абзацного отступа, интервал перед и после абзаца 6 пт, позиции табуляции — 3,93 см по центру (для расположения формулы) и 7,85 см по правому краю (для расположения номера формулы). Формулы целиком (включая размерности) выполняются с помощью редактора формул **Microsoft Equation 3** или **MathType** математическим стилем, обычное начертание шрифта (нормальный), со следующими размерами:

Full (обычный).....	12 pt
Subscript/Superscript (крупный индекс)	9 pt
Sub-Subscript/Superscript (мелкий индекс)	7 pt
Symbol (крупный символ).....	14 pt
Sub-Symbol (мелкий символ).....	12 pt
Формат	по центру
Междустрочный интервал	200 %

Недопустимо масштабирование и размещение формул в табличном формате. В одном блоке формулы, попадающем на границу колонок, допускается только одна строка (многострочные формулы разбиваются на блоки). Упоминание элементов формул в тексте статьи также выполняется в редакторе формул.

Таблицы

Все таблицы располагаются после упоминания в тексте и должны иметь нумерационный заголовок и название (размер шрифта 11 пт). Нумерационный заголовок (*Таблица 1*) выравнивается по правому краю над таблицей, курсив, интервал перед абзацем — 12 пт. С новой строки помещают название выравниванием по центру, без абзацного отступа, с запретом автоматического переноса слов в абзаце; интервал после абзаца — 6 пт.

Таблица выравнивается по центру контейнера, в книжной ориентации, шириной в 1 колонку (большие таблицы располагаются на ширину страницы вверху или внизу). Текст в таблице оформляется размером шрифта 11 пт или 12 пт без абзацного отступа. **Не допускается** заливка ячеек таблицы цветом. **Запрещается** располагать таблицу в альбомной ориентации. После таблицы отступается один интервал.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

<i>Белозерцев О. В., Белозерцев Р. В.</i> АДАПТИВНАЯ МОДЕЛЬ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	5
<i>Брюхина Н. Г., Коваленко Н. В.</i> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ	18
<i>Доценко О. Г., Мальшиенко Н. Б., Князьков О. В.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ДЕМОНТАЖА И ВЫДАЧИ НА ПОВЕРХНОСТЬ ИМУЩЕСТВА ЛИКВИДИРУЕМЫХ ШАХТ	30
<i>Усова Н. В., Логинов М. П.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ	36

ФИНАНСЫ, УЧЕТ И АУДИТ

<i>Глушко Т. М.</i> НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ, МЕТОДЫ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	45
<i>Эккерт Е. А., Зелепухина Е. В.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГУЛИРОВАНИИ СИСТЕМЫ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ	51
<i>Попова Э. В.</i> ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	56

МЕНЕДЖМЕНТ

<i>Мелихова Б. С., Кобзева Е. В.</i> ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИЙ	67
---	----

CONTENT

ECONOMY OF ENTERPRISE

<i>Belozertsev O. V., Belozertsev R. V.</i> ADAPTIVE MODEL OF A FULL ASSESSMENT OF THE COMPETITIVE POTENTIAL OF INDUSTRIAL ENTERPRISE	5
<i>Briukhina N. G., Kovalenko N. V.</i> THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE CONCEPT OF PERSONNEL SECURITY OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS	18
<i>Dotsenko O. G., Malysenko N. B., Kniazkov O. V.</i> ECONOMIC FEASIBILITY OF DISMANTLING AND RELEASING THE PROPERTY OF THE LIQUIDATED MINES TO THE SURFACE	30
<i>Usova N. V., Loginov M. P.</i> ENSURING MACROECONOMIC STABILITY BASED ON THE DIGITAL RUBLE	36

FINANCE, ACCOUNTING AND AUDIT

<i>Glushko T. M.</i> TAX POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION UNDER SANCTIONS, METHODS AND WAYS OF ITS IMPROVEMENT	45
<i>Ekkert E. A., Zelepukhina E. V.</i> STUDYING THE PECULIARITIES OF STATE POLICY IN THE REGULATION OF MATERIAL AND TECHNICAL SUPPORT SYSTEM OF THE MACHINE-BUILDING INDUSTRY	51
<i>Popova E. V.</i> FORMATION AND USAGE OF AN INFORMATION SUPPORT SYSTEM FOR MANAGING ACTIVITIES AT INDUSTRIAL ENTERPRISES	56

MANAGEMENT

<i>Melikhova B. S., Kobzeva E. V.</i> INFLUENCE OF DIGITALIZATION ON THE PROFESSIONAL COMPETENCIES OF THE STAFF OF ORGANIZATIONS	67
--	----

Distribution and replication is forbidden without official allowance of SEI HE "DonSTI"

UDC 311.3 + 330.4 + 334 + 339.33 + 658

**Economic Bulletin
of Donbass State Technical Institute**

Journal

Issue 14 2022

**Establisher:
SEI HE "Donbass State Technical
Institute" (LPR)**

*Certificate of Ministry of Communications and Mass
Media of the LPR
for mass media registration
III 000167 dated 08.12.2020*

*By order of the Ministry of Education and Science of
the Lugansk People's Republic № 170-ОД
dated 10.03.2021 the Economic Bulletin of DonSTI is
being offered in the List of peer-reviewed scientific
editions with required publications of the main
scientific PhD and Doctor's thesis results, approved by
order of the Ministry of Education and Science of the
Lugansk People's Republic № 477-ОД
dated 15.05.2018*

*Recommended by academic council
of SEI HE "DonSTI"
(Record № 5 dated 28.12.2022)*

Added to scientometrical database of RSCI

Format 60×84½
Conventional printed sheet 9,75
Order № 24
Circulation 100 copies
Publishing office is not responsible for
material content giving by author for
publishing

Address of editorial office, publishing
and establishing:
SEI HE "DonSTI"
Lenin avenue, 16, Alchevsk, LPR
94204
E-mail: info@dstu.education Web-
site: http://www.dstu.education

PUBLISHING AND PRINTING CENTER,
Room 2113, tel/fax 2-58-59 Certificate of
State registration for mass media publisher,
owner and distributor
МИ-СТР ИД 0000055 dated 05.02.2016

Editor-in-chief

Kunchenko A. V. — PhD in Economics, Ass. Prof.

Deputy chief editor

Kovalenko N. V. — Doctor of Economics, Prof.

Editorial board:

Bizianov E. E. — Doctor of Economics, Prof.

Grishko N. V. — Doctor of Economics, Prof.

Belozertsev O. V. — PhD in Economics, Ass. Prof.

Diachkova V. V. — PhD in Economics, Ass. Prof.

Zhilina M. V. — PhD in Economics, Ass. Prof.

Kobzeva E. V. — PhD in Economics, Ass. Prof.

Ekkert E. A. — PhD in Economics, Ass. Prof.

Secretary of Editorial board

Malishenko N. B. — Senior Lecturer

The journal is published for the faculty,
applicants for degrees in Economics, post-graduates
and senior students of higher education institutions.

Issue language:
Russian, English

Computer layout
Ismailova L. M.

© SEI HE "DonSTI", 2022

© Chernyshova N. V., graphic, 2022