

УДК 332.146.2

**Оникийчук Ю. А.**  
(ЛГУ им. В. ДАЛЯ, г. Алчевск, ЛНР, [onykijchuk@yandex.ru](mailto:onykijchuk@yandex.ru)),  
д.э.н., проф. Коваленко Н. В.  
(ДонГТИ, г. Алчевск, ЛНР, [sonatak96@gmail.com](mailto:sonatak96@gmail.com))

## АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ РЕГИОНОВ

*В статье представлен обзор актуальных методических подходов к оценке уровня управления конкурентоспособностью региона. Многоуровневый характер конкурентного взаимодействия регионов предопределяет широкий диапазон методов оценки конкурентоспособности, что обуславливает необходимость их систематизации. Проведенное исследование позволило систематизировать методы оценки конкурентоспособности региона и выявить их преимущества и недостатки. Несмотря на множество методов оценки конкурентоспособности регионов общепринятой методике, признанной и специалистами-теоретиками, и управленцами, на данный момент не существует. Итак, в процессе анализа методического инструментария оценки уровня управления конкурентоспособностью регионов удалось структурировать методологию оценки управления конкурентоспособностью регионов, выделить достоинства и недостатки ключевых подходов, определить наиболее действенные методы проведения оценки конкурентоспособности региона, что позволит в дальнейшем усовершенствовать методические подходы к оценке эффективности управления региональной конкурентоспособностью*

**Ключевые слова:** конкурентоспособность региона, методологический подход, методика оценки, интегральный показатель, рейтинг регионов, динамика.

**Постановка проблемы, обоснование ее актуальности.** В условиях ограниченности ресурсов, стремительного развития научно-технических знаний и усиления межрегиональных диспропорций одной из ключевых задач государственной региональной политики является создание условий для формирования собственных конкурентных преимуществ территорий путем предоставления дополнительных финансовых и организационно-административных полномочий для принятия решений на местном уровне, поиска и симулирования точек экономического роста, регулирования процессов для сглаживания экономических и социальных диспропорций.

Регион представляет собой целостную территорию, обладающую определенным набором ресурсов и специфической иерархической структурой экономики, ее основных подсистем, элементов и связей между ними, эффективность использования и функционирования которых опреде-

ляет позицию региона среди регионов страны и качество жизни населения.

Вопросы поиска и использования современного научного инструментария оценки конкурентоспособности регионов особенно актуальны на фоне изменяющегося характера социально-экономического развития регионов. Конкурентная борьба между регионами переносится в разные сферы их интересов, начиная удовлетворением повседневных запросов населения и заканчивая поиском и привлечением внешних и внутренних инвестиций на свою территорию. Надежные конкурентные позиции становятся важнейшим условием комплексного развития регионов.

Конкурентоспособность региона — это динамическое явление, которое постоянно варьируется под влиянием различных факторов и причин и требует постоянного мониторинга. Система мониторинга развития региона позволяет в режиме реального времени получать информацию, необходи-

мую для принятия управленческих решений по повышению эффективности социально-экономического развития региона.

Многосторонний характер конкуренции обуславливает широкий диапазон подходов к такой оценке.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Изучению проблем, связанных с методическим обеспечением, исследованием отдельных аспектов конкурентоспособности регионов, посвящены научные работы таких российских ученых, как В. Е. Андреев, А. С. Барабанов, Т. А. Витюнина, Т. В. Голощапова, Н. А. Гринева, Б. М. Гринчель, А. И. Кагарманова, Н. Я. Калюжнова, Н. И. Ларина, В. В. Меркушов, Ю. В. Савельева, Л. И. Ушвицкий, В. Н. Парахина, В. В. Печаткин, Т. В. Ускова, Р. А. Фатхутдинов и других [1–4].

Однако вопросы методологии осуществления оценки конкурентоспособности регионов достаточно многогранны из-за субъективных подходов к изучению данного экономического явления. Важность исследований обусловлена необходимостью новых методических подходов к формированию конкурентоспособности и ее оценки, которые смогут вывести экономику регионов на более высокий уровень.

**Целью статьи** является анализ теоретических положений, методов и процедур оценки уровня управления конкурентоспособностью регионов для формирования комплексной оценки уровня управления конкурентоспособностью регионов, характеризующейся актуальностью и динамичностью.

**Изложение материалов и результатов.** Обеспечение и повышение конкурентоспособности регионов невозможно без комплексного аналитического исследования условий и результатов их функционирования. Приоритетными задачами такой оценки являются: формирование основы для выбора направлений обеспечения и повышения конкурентоспособности региона; определение совокупности обобщенных индикаторов, позволяющих коли-

чественно оценить динамику и основные тенденции в обеспечении конкурентоспособности региона.

Оценка региональной конкурентоспособности является одним из способов оценки регионального развития, в результате которой выявляются тенденции и перспективы экономического роста региона по сравнению с другими.

Проведение оценки конкурентоспособности зависит от того, кто и с какой целью эту оценку проводит. Потенциальных инвесторов в первую очередь будет интересовать конкурентоспособность региона по факторам производства, инвестиционного и предпринимательского климата, экологических показателей и т. д. Для государственных органов исполнительной власти целью оценки может быть определение вклада каждого региона в повышение конкурентоспособности страны, определение места и роли региона. Региональные органы власти заинтересованы в комплексной оценке потенциала региона, выявлении его конкурентных преимуществ и факторов, сдерживающих развитие, для разработки стратегии развития региона. Другими целями могут быть: позиционирование конкретного региона с точки зрения влияния конкурентоспособности региона на конкурентоспособность страны, соседних регионов, повышение имиджа региона и т. д.

Обоснование важности исследования конкурентоспособности региона объясняется тем, что в настоящее время теоретико-методологическая база оценки уровня конкурентоспособности региона продолжает развиваться. Существует множество методик расчета индекса региональной конкурентоспособности, в которых учтены условия проведения мониторинга, доступность исходной информации, специфика объекта исследования и др. Исследование существующих методов и моделей оценки конкурентоспособности региона позволит более комплексно и системно подойти к усовершенствованию методики оценки конкурентоспособности региона.

**ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ**

Основные подходы к оценке конкурентоспособности региона целесообразно объединить в следующие группы:

- комплексный подход к исследованию конкурентоспособности регионов;
- подход, основанный на трудовых параметрах;
- подход, основанный на использовании показателей социально-экономического развития регионов;
- подход, основанный на факторах формирования конкурентоспособности регионов;
- квалиметрический подход;
- программно-целевой подход;

– подход, основанный на стратегическом планировании;

- кластерный подход (табл. 1) [5, 6].

Выделенные методологические подходы к оценке уровня управления региональной конкурентоспособностью позволяют рассмотреть региональные социально-экономические системы с различных позиций, идентифицировать их особенности, представить характеристику их систем управления и предложить практические инструменты повышения конкурентоспособности.

Таблица 1

Подходы и методы оценки конкурентоспособности регионов

Подходы	Группы методов (пример используемых методов)	Характеристика
1	2	3
Комплексный подход к исследованию конкурентоспособности регионов	Рейтинговый метод (Рейтинг социально-экономического развития регионов — Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг») [7]	Рейтинг построен на основе агрегирования ключевых показателей регионального развития и объективных показателей официальной статистики: – масштаба экономики; – эффективности экономики; – показатели бюджетной сферы; – показатели социальной сферы.
	Индексный метод (Индекс конкурентоспособности регионов — полуса роста России AV RCI — разработчик Консорциум Леонтьевский центр — AV Group) [8]	Системная оценка конкурентоспособности регионов проводится по рынкам факторов развития: рынки; институты; человеческий капитал; инновации и информация; природные ресурсы; пространство и реальный капитал; инвестиции и финансовый капитал.
Подход, основанный на трудовых параметрах	Статистические методы (Т. В. Логинова)	В качестве единого обобщающего показателя используют показатель удельной оплаты труда (УОТ), который является функцией следующих характеристик: производительность труда и заработная плата.
Подход, основанный на использовании показателей социально-экономического развития регионов	Статистические методы (Р. А. Фатхудинов)	Методика оценки конкурентоспособности на основе суммирования показателей социально-экономического развития с учетом их весовой оценки. Используются 18 критериев: расходы в развитие человека, инвестиционная активность, инновационная активность, активность малого бизнеса, состояние окружающей среды, уровень безработицы, средняя продолжительность жизни и др.

**ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Продолжение таблицы 1*

1	2	3
Подход, основанный на факторах формирования конкурентоспособности регионов	Индексный метод (Н. И. Ларина, А. И. Макеев)	Для оценки конкурентоспособности регионов рассчитывают индексы текущей и стратегической конкурентоспособности. Индекс стратегической конкурентоспособности агрегирует индексы инновационности, внешнеэкономической деятельности и развитости инфраструктуры и коммуникационных систем. Именно в индексах инновационности, развитости инфраструктуры заложена попытка учесть влияние постиндустриальных факторов конкурентоспособности.
Квалиметрический подход	Экспертные методы (И. П. Данилов)	Основан на «догме одномерности», согласно которой объект всегда можно оценить одним числом. Использование данного подхода позволит определить степень «встроенности» региона в формирующееся рыночное пространство.
Программно-целевой подход	Методы планирования (Л. С. Шеховцева)	Метод основан на региональных детерминантах. Включает разработку двухуровневого «дерева целей», на основе которого оставляются две матрицы оценки целей: оценивается влияние значимых детерминант и факторов развития на формирование конкурентоспособности региона.
Подход, основанный на стратегическом планировании	Методы стратегического планирования (SWOT, PEST, SNW-анализ)	PEST-анализ предназначен для стратегического прогнозирования, выявления и оценки факторов внешней среды, которые могут в настоящем и будущем времени повлиять на деятельность исследуемого объекта. Он дублирует SWOT-анализ, SNW-анализ, который предполагает оценку состояния внутренней среды региона по ряду позиций (сильные, слабые стороны региона, возможности и угрозы для региона), каждая из которых получает одну из трех оценок: сильная (Strength), нейтральная (Neutral), слабая (Weakness).
Кластерный подход	Статистические методы (А. В. Ермишина)	По мнению автора, кластеризация региона – основа его конкурентной устойчивости. Оценка предусматривает как качественный (исследование ресурсной базы), так и количественный анализ (на основе статистических показателей) конкурентной среды, а также выявление тех конкретных секторов экономики, в которых целесообразно создание и развитие кластеров.

Среди значительного количества подходов, методов и методик по оценке конкурентоспособности регионов не существует и не может существовать универсальных, которые можно было бы применить к любому территориальному образованию, поскольку каждый регион представляет собой уникальную открытую систему.

Данная система не является статичной, между ее элементами постоянно происходят процессы обмена и взаимодействия.

Следует отметить, что для ученых и практиков трудности оценки конкурентоспособности регионов связаны не только с подбором показателей, но и с отсутствием и опозданием ряда статистических показате-

телей на государственном и региональном уровне. Отечественные ученые почти не имеют возможности оперативно оценивать и влиять на ситуацию, а тем более объективно прогнозировать ее.

Поэтому подходы, опирающиеся на статистические методы, в большей степени констатируют прошлое, а не отражают настоящее, а тем более будущее. Данный вывод подтверждает необходимость разработки методики оценки конкурентоспособности с учетом динамики изучаемого явления.

Применение указанного подхода делает возможным обработку показателей не только текущего периода, но и в ретроспективе, что, в свою очередь, позволяет осуществлять эффективный факторный анализ изменений уровня конкурентоспособности региона.

В зависимости от конкретных условий функционирования и воспроизводственной специфики региона в системе обеспечения региональной конкурентоспособностью может быть использовано различное сочетание методологических подходов. Совмещение методологических подходов, максимально адекватное специфике внутренней и внешней среды региональной экономики, послужит основанием для использования, в рамках данных подходов, различных методов, способов и технологий управления конкурентоспособностью.

В настоящее время существует большое разнообразие методов оценки конкурентоспособности региона. Их можно объединить в три группы: качественные, количественные, смешанные.

Качественные методы позволяют выявить факторы, влияющие на конкурентоспособность региона, количественные — определить меру их влияния на итоговый результат, смешанные — выявить факторы конкурентоспособности на основе количественной оценки.

Количественные методы подразделяются на дифференцированные (определение дифференцированных показателей, отражающих какую-либо характеристику объекта) и комплексные (включающие комплекс показателей). Комплексные методы можно разделить по характеру результата оценки: оценка по частным показателям и их сравнение, оценка на основе сводного (обобщающего, интегрального) показателя.

Важной методической задачей является разработка универсальной методики оценки конкурентоспособности, что позволит использовать различные составляющие оценок (как количественные, так и качественные параметры), ранжировать их по степени важности в зависимости от цели и субъекта оценки.

Проанализируем достоинства и недостатки представленных в таблице 2 методов оценки конкурентоспособности регионов [9–12].

Таблица 2

Достоинства и недостатки методов оценки конкурентоспособности регионов

Название метода	Достоинства	Недостатки
1	2	3
Индекс конкурентоспособности регионов — полюса роста России AV RCI — разработчик Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	Комплексная оценка, характеризующая фактическую способность территории конкурировать за рынки сбыта и ресурсный потенциал, то есть оценивает индикаторы, отражающие результаты межрегиональной конкуренции.	Используются индикаторы, которые оцениваются по бальной системе и публичные авторитетные рейтинги и оценки. Все факторы/оценки при группировке взвешиваются экспертно по уровню влияния на ключевой показатель верхнего уровня. Использование наряду со статистическими показателями экспертных оценок различных параметров регионов привносит в оценку определенный субъективизм.

**ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ**

Продолжение таблицы 2

1	2	3
<p>Методика оценки конкурентоспособности региона Т. В. Логиновой</p>	<p>Возможность использования одного показателя — удельной оплаты труда (УОТ) для экспресс-оценки уровня конкурентоспособности. Показатель УОТ через величину заработной платы отражает уровень потребления и связанные с ним характеристики развития социальной сферы. Существует достаточно высокая степень корреляционной зависимости между данным показателем и уровнем инвестиционной привлекательности региона, являющимся одной из характеристик конкурентоспособности региона.</p>	<p>Показатель удельной оплаты труда недостаточно полно отражает состояние бизнеса и рабочей силы в регионе. Корреляция УОТ с показателями: инвестиции в основной капитал, прожиточный минимум и другими — относительно слаба.</p>
<p>Методика интегральной оценки стратегической конкурентоспособности Л. С. Шеховцевой</p>	<p>Полученные оценки могут быть использованы для распределения ресурсов, разработки программ повышения конкурентоспособности региона, ранжирования, стратегических задач.</p>	<p>Отсутствует комплексная оценка влияния показателей на уровень конкурентоспособности. Отсутствует учет движения капиталов в пространстве, что не позволяет определить основные стратегии финансирования и инвестирования региона.</p>
<p>Методика расчета сводного индекса конкурентоспособности региона Н. И. Лариной, А. И. Макеева</p>	<p>Наиболее близка к популярным страновым рейтингам, учитывает специфику России. Доступность информационной базы; легкость математических расчетов. Позволяет охарактеризовать потенциал развития конкурентных преимуществ регионов.</p>	<p>Необходимо дополнение и обоснование перечня показателей, характеризующих конкурентоспособность региона. Методика показывает только общее экономическое развитие. Выбор показателей субъективен.</p>
<p>SWOT, PEST, SNW-анализ</p>	<p>Простота использования. Возможность оперативной оценки и стратегического планирования. Гибкость и свободный выбор анализируемых элементов в зависимости от целей анализа. Универсальность использования и высокая адаптация.</p>	<p>Субъективность и зависимость от знаний того, кто его проводит. Отсутствие видения ситуации в динамике. Невозможность детального анализа взаимосвязей между факторами; отражение лишь общих факторов.</p>
<p>Интегральная оценка конкурентоспособности регионов В. В. Меркушова</p>	<p>Используется трехкомпонентная система показателей для оценки конкурентоспособности регионов: показатели экономического потенциала, региональной эффективности и конкурентных преимуществ. Информационная база, необходимая для исследования, доступна.</p>	<p>Отсутствие для оценки показателей социальной направленности. Данная методика показывает только общее экономическое развитие территории.</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Методика оценки конкурентоспособности региона А. В. Ермишиной	Обоснование методики и использование многофакторного анализа конкурентной устойчивости региона	Направлена исключительно на оценку потенциала кластеризации региона. Имеется ограниченный доступ к информационной базе, необходимой для исследования.

Отметим, что общим для всех методов является комплексная оценка всех возможных показателей как социального, так и экономического развития региона. В основном оцениваются следующие факторы и движущие силы конкурентоспособности регионов: макроэкономические условия; отраслевая специализация экономики регионов; ресурсный потенциал регионов; экономико-географическое положение территорий; производственный потенциал и динамика его развития; состояние инфраструктуры; инвестиционная привлекательность территории; качество человеческого капитала; уровень развития институциональной среды; региональные кластеры и развитость интеграционных процессов; эффективность региональной инновационной системы.

Анализ недостатков методик оценки конкурентоспособности региона позволил выделить наиболее характерные:

– проблематичность использования методик оценки на практике из-за чрезмерного обобщения критериев оценки и отбора показателей;

– стандартизация показателей, в основном проводится по среднесоциальному уровню, что может не дать возможности адекватно сгруппировать регионы по уровню конкурентоспособности в условиях, когда большинство регионов имеют низкие показатели развития;

– расхождение результатов проведения анализов по разным методикам на одну и ту же дату и несопоставимость результатов анализа по одной методике на разные даты;

– расчет весовых коэффициентов производится на основе экспертных оценок, а не корреляционных зависимостей, что может существенно изменить интегральные показатели оценки;

– во многих методиках предпочтение отдается балльным, преимущественно экспертным оценкам конкурентоспособности региона. Но, как показывает практика, экспертные балльные оценки уровня конкурентоспособности региона в значительной степени субъективны, потому что каждый эксперт субъективно подходит к определению сильных и слабых сторон региона.

**Выводы и направление дальнейших исследований.** Исследование методического инструментария оценки уровня управления конкурентоспособностью регионов указывает на необходимость анализа показателей эффективности управления региональной конкурентоспособностью.

Такой методический подход к оценке уровня управления конкурентоспособностью региона может быть применен органами государственного управления, осуществляющими мониторинг развития промышленности, планирования и прогнозирования социально-экономического развития регионов. Результаты комплексной оценки уровня управления конкурентоспособностью регионов, базирующейся на мониторинге как показателей эффективности управления конкурентоспособностью, так и основных элементов конкурентного потенциала, станут аналитической основой для выбора направлений развития промышленности региона с целью формирования эффективной региональной экономической политики развития.

## Библиографический список

1. Гринчель, Б. М. Методы оценки конкурентной привлекательности регионов [Текст] : монография / Б. М. Гринчель, Е. А. Назарова. — СПб. : ГУАП, 2014. — 244 с.
2. Гребенкина, Е. Н. Управление конкурентоспособностью регионов: теоретический и методический аспекты [Текст] : монография / Е. Н. Гребенкина. — Воронеж : ВГУ, 2014. — 160 с.
3. Кагарманова, А. И. Совершенствование методики оценки конкурентоспособности региона [Текст] / А. И. Кагарманова // *Фундаментальные исследования*. — 2016. — № 3-3. — С. 579–583.
4. Туменова, С. А. Региональная конкурентоспособность в новой экономике: концепции, методы, модели [Текст] : монография / С. А. Туменова. — Нальчик : Издательство КБНЦ РАН, 2019. — 200 с.
5. Реброва, Н. П. Методологические аспекты оценки конкурентоспособности региона [Электронный ресурс] / Н. П. Реброва, В. М. Седельников. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-otsenki-konkurentosposobnosti-regiona> (15.08.2021).
6. Гамбеева, Ю. Н. Сравнительный анализ подходов к оценке конкурентоспособности территориально-организованных экономических систем [Текст] / Ю. Н. Гамбеева // *Российское предпринимательство*. — 2013. — Том 14. — № 10. — С. 100–113.
7. Рейтинг социально-экономического положения субъектов Российской Федерации по итогам 2019 года [Электронный ресурс] // РИА Рейтинг. — Режим доступа: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating\\_regions\\_2020.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2020.pdf) (10.08.2021).
8. Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI — полюса роста России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://av-group.ru/av-strategy/av-rci/> (10.08.2021).
9. Методы оценки конкурентоспособности региона [Текст] / Э. Б. Бабалян, Л. В. Шелехова, З. У. Блягоз [и др.] // *Уральский научный вестник*. — 2019. — Т. 5. — № 1. — С. 22–28.
10. Ибрагимова, З. Ф. Экономическое диагностирование как способ оценки конкурентоспособности региона [Текст] / З. Ф. Ибрагимова, Г. И. Япарова-Абдулхаликова // *ВЕСТНИК ИрГТУ*. — 2015. — № 6. — С. 201–206.
11. Кудощ, Е. В. Совершенствование методики оценки конкурентоспособности регионов [Текст] / Е. В. Кудощ // *Известия Уральского государственного экономического университета*. — 2017. — № 4. — С. 66–78.
12. Сынкova, Т. В. Сравнительный анализ методик оценки конкурентоспособности регионов [Текст] / Т. В. Сынкova // *Булатовские чтения*. — 2018. — Т. 7. — С. 259–261.

© Оникийчук Ю. А.© Коваленко Н. В.

*Рекомендована к печати к.э.н., доц. каф. менеджмента ЛГУ им. В. ДАЛЯ Коваленко А. Н., д.э.н., проф. каф. ЭУ ДонГТИ Гришко Н. В.*

*Статья поступила в редакцию 10.09.2021.*

**Onikiychuk Yu. A.** (LSU named after V. Dahl, Alchevsk, LPR, [onykijchuk@yandex.ru](mailto:onykijchuk@yandex.ru)), **Doctor of Economics, Professor Kovalenko N. V.** (DonSTI, Alchevsk, LPR, [sonatak96@gmail.com](mailto:sonatak96@gmail.com))

#### **ANALYSIS OF METHODOLOGICAL TOOLS FOR ASSESSING THE LEVEL OF REGIONAL COMPETITIVENESS MANAGEMENT**

*The article presents an overview of current methodological approaches to assessing the level of regional competitiveness management. The multilevel nature of the competitive interaction of regions determines a wide range of methods for assessing competitiveness, which makes it necessary to systematize them. The conducted research allowed us to systematize the methods of assessing the competitiveness of the region and identify their advantages and disadvantages. Despite the many methods of assessing the competitiveness of regions, there is no generally accepted methodology recognized by both theoretical specialists and managers at the moment. So, in the process of analyzing the methodological tools for assessing the level of regional competitiveness management, it was possible to structure the*



*methodology for assessing regional competitiveness management, highlight the advantages and disadvantages of key approaches, determine the most effective methods for assessing the competitiveness of the region, which will further improve methodological approaches to assessing the effectiveness of regional competitiveness management.*

**Key words:** *competitiveness of the region, methodological approach, assessment methodology, integral indicator, rating of regions, dynamics.*